№ 55

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 24-го ФЕВРАЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 55

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к. на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 13.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„ИНЖЕНЕРЪ ГУЩО, ЛОЗИНСКІЙ и К°"
(Основанъ въ 1890 году)
Г. КІЕВЪ, Институтская, 18. Телефонъ 2-48. Телеграммы: «КІЕВЪ—ГУЩО».
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ФРАНЦУЗСКО-ИТАЛЬЯНСКАГО О-ВА ДОМБРОВСКИХЪ КАМЕННО-УГОЛЬНЫХЪ КОПЕЙ въ Домбровѣ.
Пламенный Уголь высшаго качества изъ шахты **„Парижъ"**
крупный, кулакъ 1-й и 2-й, орѣхъ 1-й, 2-й и 3-й; **БРИКЕТЫ**. Исполненіе заказовъ самое аккуратное, погрузка угля производится **немедленно.**
Цѣны, справки, анализы высылаются по первому требованію.
6-100 Р1926

Разрѣш. Кіевск. учебн. округ. курсы
БУХГАЛТЕРІИ
А. П. БОБЫРЯ въ Кіевѣ, Софійская, № 5, для лицъ обоего пола, пріемъ во всякое время. Скоро и основательно выучивается дв. итал. бухг. всяк. Иногород. услов. высыл. безплатно.
чтд56 100Р7521—

Зубная лѣчебница. Крещатикъ, 40, сущ. съ 1900 г. Пр. 9-8. Удаленіе зуб. безъ боли, коронки, искусств. зубы отъ 1 р.
98-100Р2439—

Д-ръ В. Г. Калюжный. Акушер. и женскія бол. 12-4. Уг. Б.-Владимірск. и М.-Подвальн., 27, кв. 7.
8-30Р1713—

Кино-театръ **А. А. ШАНЦЕРА** Крещатикъ, № 38.
Сегодня, 24, 25, 26 и 27-го февраля. Новая программа.
Безподобная игра, художественная постановка картины:
ПОДЪ ЯРМОМЪ ПОДЛОГА.
Современная драма въ 3-хъ большихъ актахъ при участіи лучшихъ артистическихъ силъ французскихъ театровъ.
Обѣдъ въ саду (комическая). Новый танецъ «**ФУРЛАНА**»—древне-венеціанскій «**ТАНГО**», при участіи извѣстныхъ артистовъ Римскихъ театровъ г-жи **ЛИНЕ-ЛОНГИ** и г. **ПОЛЯ-ЛОНГИ**.
Пате-Журналъ. Симфоническій оркестръ изъ 60 человѣкъ подъ управленіемъ своб. худож. **Отто Кассау.** Подробности музыки и описаніе картинъ въ программахъ. **Начало сеансовъ въ 5 час.**
6— Р1425—

Цвѣты! Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА". Николаевская, № 3. Цвѣты! Цвѣты!
Рядомъ съ аптекой. Телеф. 12—10. Адресъ для телегр. **Кіевъ Флора.**
№8-100 Р1792—

Говорящій, поющій и играющій кинематографъ.
Кино-Театръ **КОРСО.** Крещатикъ 30 Телеф. 13-80.
Геніальное изобрѣтеніе XX-го вѣка. **КИНЕТОФОНЪ ЭДИССОНА.**
Сегодня полная перемѣна программы.
Въ кинетофонѣ совершенно новая программа. 1) **Фра-дьяволъ**—сцены изъ оперы—1-й актъ. 2) **Фра-дьяволъ**—2-й актъ. 3) **Карменъ**—сцены и аріи Торреадора.
Въ кинематографѣ сенсаціонная картина **Ключи счастья,** въ 6-ти част. 1-ая серія кино-романъ **А. Вербицкой.** Спеціально аранжированная музыка.
Сеансы въ 12, 2, 4, 6, 8 и 10 час., причемъ съ 12—4 час. по уменьшеннымъ цѣнамъ.
2-15 Р1725—

Залъ Купеческаго Собранія. Во вторникъ, 25-го февраля **концертъ** піаниста **А. Рубинштейна.** Рояль фабрики **Бехштейна** изъ депо **ф. Куэ.** Начало въ $8^1/_2$ час. вечера. Билеты отъ 10-ти до 3-хъ час. и 5-ти до 8-ми час. у Влад. Идзиковскаго, Крещат., 35.
3-4 Р1409—

Городской Театръ. (Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова и В. Д. Рѣзникова).
Сегодня, 24-го февр., 1-й **Таисъ: Ада Сари, и Мат. Баттистини.** Нач. въ 8 ч. в. Завтра, 25-го, **Эрнани: Цел. Бонисеньи, М. Баттистини и Альф. Тедески.** 26-го, 1-й **Севильскій цирюльникъ. Э. де-Идальго и М. Польверози.**
Дальнѣйшій репертуаръ: Марія-де-Роганъ: Ц. Бонисеньи, М. Баттистини и А. Тедески. 2-й **Таисъ,** прощальный бенефисъ М. Баттистини съ уч. Ады Сари. **Гамлетъ:** Дж. де-Лука, А. Сари. **Лакмэ.** Э. де-Идальго, М. Польверози. 2-й **Севильскій цирюльникъ,** Э. де-Идальго, М. Польверози. **Риголетто.** Дж. де-Лука и М. Польверози. **Балъ-Маскарадъ.** Дж. де-Лука, Э. Бонисеньи и А. Тедески. Прощальн. бенефисъ **Э. де-Идальго** съ уч. М. Польверози. Билеты на всѣ объявлен. спектакли продаются.
4-30 Р1842—

ТЕАТРЪ ГОРОДСКОГО НАРОДНАГО ДОМА. Русская драма, дирекція **Д. М. фонъ-Мевесъ.**
Сегодня, **24 февраля** въ 8 ч. веч. Г. Гауптманъ—**Потонувшій колоколъ,** 5 д. Уч.: г-жи Привѣтова, Болотина, гг. Слоновъ, Георгіевскій, Кучинскій, и др. Завтра, 25-го, Островскій—**Безъ вины виноватые** 5 д. Уч.: г-жи Пасхалова, Болотина, г.г. Слоновъ, Смирновъ, Георгіевскій и др. 26-го, **общедоступн. спектакль,** отъ 10 к. до 1 р. 20 к. Гр. **Ге—Трильби** 5 д. 27-го, Шиллеръ—**Разбойники** 5 дѣйств. 28-го, **Власть натуры** (Кузнецъ) 4 д. 1-го марта, **Маскарадъ.** Билеты продаются съ 11 до 2 дня и отъ 10 до 8 ч. веч.
3-15Р1790—

ОБРАЗЦОВЫЙ театръ-біографъ „ЭКСПРЕССЪ" Крещатикъ № 25 противъ почты.
Сегодня, 24-го, 25-го 26-го и 27 февраля.
Превосходно поставленная новая программа.
Инстинктъ пантеры, мелодрама въ 2-хъ большихъ актахъ. **Не цѣлуйся съ горничной,** веселая комедія въ двухъ большихъ актахъ, съ участіемъ въ главныхъ роляхъ: **Макса Линдера.** Новый танецъ «**ФУРЛАНА**»—замѣняющій «**ТАНГО**», одобренный **Папой Піемъ X.** **Хроника-Гомонъ,** **Похороны Варшавскаго Генералъ-Губернатора СКАЛОНА.** Большой концертный оркестръ изъ 30 человѣкъ подъ управленіемъ **В. Березовскаго.** Подробности въ программахъ. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Начало сеансовъ въ 5 час. вечера.
9-15 Р810—

Кино-Театръ **РЕНЕССАНСЪ.** Крещатикъ, Уголъ Лютеранской.
Съ 24 февраля **выдающійся шедевръ**
Во власти негодяя.
Захватыв. драма, съ участіемъ извѣстной опереточной артистки **Валентины Піонтковской.** Модный танецъ **ФУРЛАНА** и разнохарактерный **ТАНГО.** Управляющій **А. Г. Арендтъ.**
15-15Р1287—

---

24 февраля
въ залѣ Кіевскаго Дворянскаго Клуба, Крещатикъ 29, въ 1 часъ дня состоится **открытіе**
Традиціоннаго Базара
въ пользу Римско-Католическаго Благотворительнаго О-ва. Входъ 30 коп.
1-4—

„Новый театръ", грандіозный особнякъ во дворѣ, **Крещатикъ, № 36.**
Сегодня уголовный кино-романъ въ 3 дѣйствіяхъ
ТРИ ЗНАКА.
Съ участіемъ любимцевъ публики **Ганни Вейзе и Траутмана.** Д. I—Обворожительная танцовщица. Д. II—Женская хитрость. Д. III. Достойные противники. 2) **Любовь ободряетъ.** Фарсъ въ 1 д. 3) **Охота на зайцевъ**—натура. 4) **Хроника тек. соб.**
1-15 Р2051—

Художественный Театръ „Миніатюръ" Театръ Брыкиной (б. Бергонье) дирекція А. И. Кручинина.
Входъ безпрерывный. Сегодня, 24 февраля, **новая программа:** 1) Въ перв. разъ новое злободнев. обозрѣн. **К. Т. О.** (**30 коп. верста**). **Куплеты, шаржи, пародіи, сольн. номера, дуэты. Характерные танцы** исп. г-жа Борковская. **Ки-ка-пу** исп. г-жа Дементьева. Куплеты на злобу дня исп. г.г. Смагинъ-Смѣловскій, Токарскій. **Модный танецъ Медвѣдь** исп. г-жа Борковская и г. Токарскій. **Нов. декор. Фундуклеевская улица.** 2) Сольн. выступл. извѣст. арт. **Сергѣя Сокольскаго.** 3) Послѣдн. нов. Петер. т. нов. ком. **Око-за-око.** 4) Въ перв. разъ романсы исп. артистъ русск. оперы **г. Райскій.** Участв. вся труппа. Нач. съ $7^1/_2$ час. веч. Цѣны мѣстамъ обыкн. Бил. прод. съ 6 час. веч.
2-15Р2025—

Др. З. Янушевскій,
Кіевъ, Лютеранская, 11,
предлагаетъ **СѢМЕНА**
КОРМОВОЙ СВЕКЛЫ И МОРКОВИ. ЛЮЦЕРНЫ, КЛЕВЕРОВЪ И ТРАВЪ, ОВСОВЪ И ЯЧМЕНЯ, МАКУ
Производства **„ИВАШКОВЦЫ"**, Под. губ. и др.
7-10 Р1537—

После пожара,
происшедшаго 21-го января, **МАГАЗИНЪ**
И. К. РОЖКОВА
съ 24-го февраля будетъ открытъ для **продажи** **всѣхъ товаровъ.**
3— Р1964—

Т. „СОЛОВЦОВЪ".
Въ субботу, 1-го марта, **ТОЛЬКО ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ** оригинальной русской народной пѣвицы **Надежды Васильевны**
Плевицкой,
при участіи популярной Московской балерины **М. Д. Арто,** б. артиста балета Варшав. Правит. театр. **З. М. Плевицкаго** и солиста на балалайкѣ **М. Д. Доброхотова.** Аккомпанируетъ **А. Заремба.** **Продажа билетовъ открыта.** Билеты прод. въ кассахъ театра (Крещ., 25, маг. Бр. Когенъ и въ театрѣ) отъ 10-3 ч. д. и отъ 6-8 ч. в.
2— Р2017—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".
Малорусская труппа Ѳ. М. Свѣтлова.
2, 3 и 4 марта спектакли извѣстнаго артиста корифея малорусской сцены
Афанасія Карповича Саксаганскаго.
Билеты на всѣ спектакли съ 25 февр. въ кассахъ театра съ 10 час. утра. 1—Р 2050—

Ключи Счастья
по нашумѣвшему кино-роману **А. Вербицкой** **съ 24-го февраля** въ кино-театрѣ **Колизей** Крещ., 43.
Сеансы съ 4-хъ часовъ.
10-30Р1258—

ЗАЛЪ КУПЕЧЕСКАГО СОБРАНІЯ. Въ понедѣльникъ, 24 февраля, послѣдняя **лекція** страданія и творчество
А. Корсини
ШОПЕНА на о-вѣ Майоркѣ съ иллюстр. 200 свѣт. картинъ соб. снимковъ и окраски. Прел. De-dur и C-moll и маршъ funèbre исп. г-нъ Фистуларі. Билеты въ Купеческомъ собраніи съ 10 час. утра. Подр. въ афиш.
Р2052—

„АПОЛЛО" Семейный театръ-Варьетэ. Мерингорская, 8. Телефонъ 24-84.
Сегодня новая программа. Начало ровно въ 10 час. вечера.
Пріѣхалъ собачій оркестръ подъ упр. дирижера Бульдога **Фрики. Выходъ $1^1/_2$ ч. ночи.**
Сегодня въ американскомъ «Тингель-Тангель» бульдогами представл. будетъ: 1) Комическій «5 O'clock Tea». 2) «Въ мастерской сапожника». 3) Китайскій «Music hall». 4) «Recrutos des Louns», и 5) «Уличные пѣвцы». **Невид. зрѣл.! Небыв. въ Кіевѣ новость!!** Кромѣ того, уч. **50 №№** первокл. артист. Подробн. въ прогр. Режис. **Б. Савицкій.**
4-15 Р1724—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА
Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духов. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.
Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Аверинцевъ С. В. Руководство къ практическимъ занятіямъ по естествознанію Спб. 1914 г., ц. 1 р. 60 к.
А. Э. Как нам пісать (Русская тесноnісь). Парижъ. 1913 г., 30 к.
Амори гр. Тайны Японскаго двора. Соврем. романъ. Спб. 1914 г., ц. 1 р. 50 к.
Ancel P. Руководство къ препарированію труповъ. М. 1914 г., ц. 1 р. 35 к.
Антоновичъ А. Я. Основы политической экономіи т. 1 К. 1914 г., ц. 3 р.
Башмаковъ А. Черезъ Черногорію въ страну дикихъ Геговъ. Спб. 1913 г., ц. 1 р. 50 к.
Богуславскій Н. А. Курсъ геодезіи и приложенія ея къ изысканіямъ путей сообщенія. Спб. 1914 г., ц. 5 р.
Боргманъ И. И. Основанія ученія объ электрическихъ и магнитныхъ явленіяхъ ч. 1. Спб. 1914 г., ц. 5 р.
Вощининъ В. Очерки новаго Туркестана. Спб. 1914 г., ц. 1 р. 50 к.
Грунскій Н. К. Педагогическіе взгляды Л. Н. Толстого. Юр. 1914 г., ц. 30 к.
— Его-же. Пособіе при практическихъ занятіяхъ по исторіи русскаго языка. Вып. 1. Юр. 1911 г., ц. 50 к.
Дубяго Д. И. Практическая астрономія. Каз 1914 г., ц. 3 р. 25 к.
Добровольскій Н. С. Къ вопросу о народномъ пьянствѣ. М. 1914 г., ц. 20 к.
Ефимовъ Е. Природа преступленія ч. 1. М. 1914 г., ц. 3 р. 50 к.
Календарь бетонно-строительный инженера Астафьева на 1914 г. Спб., ц. 2 р.
Календарь типографскій карманный на 1914 г. Спб., ц. 50 к.
Кедровъ П. И. Врачебная экспертиза и оцѣнка утраты трудоспособности потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ. М. 1914 г., ц. 1 р. 25 к.
Кершенштейнеръ Р. Развитіе художественнаго творчества ребенка. М. 1914 г., ц. 2 р. 75 к.
Клочковъ М. В. Памятная книжка сенатскаго архива. Спб. 1913 г., ц. 1 р. 25 к.
Книга справочная по вопросамъ эмиграціи. Сп. 1913 г., ц. 2 р.
Козьминыхъ-Ланинъ И. М. Сверхурочныя работы на фабрикахъ и заводахъ Московской губ. М. 1914 г., ц. 1 р.
Либаній. Рѣчи т. 1. Каз. 1914 г., ц. 3 руб. 60 коп.
Меламедъ С. М. Психологія еврейскаго духа. М. 1914 г., ц. 1 р. 25 к.
Миндалевъ П. Моленіе Даніила Заточника и связанные съ нимъ памятники. Каз. 1914 г., ц. 2 р. 50 к.
Мироновъ А. М. Альбрехтъ Дюреръ, его жизнь и художественная дѣятельность. М. 1911 г., ц. 3 р. 50 к.
Нечаевъ А. П. О преподаваніи начальной географіи. Спб. 1914 г., ц. 50 к.
Острогорскій А. Н. Н. И. Пироговъ и его педагогическіе завѣты. Спб. 1914 г., ц. 1 р.
Паульсенъ Ф. Педагогика. М. 1913 года, ц. 2 руб.
Перетцъ В. Н. Изъ лекцій по исторіи древне-русской литературы ч. 1. К. 1914 года, цѣна 2 р. 75 к.
Попова Н. Паннонское житіе св. Меѳодія по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ со стороны своего языка. В. 1914 г., ц. 40 к.
Петровскій Н. М. Письмо патріарха Константинопольскаго Ѳеофилакта царю Болгаріи Петру. Спб. 1914 г., ц. 30 к.
Плещеевъ А. Что вспомнилось. Актеры и писатели т. 3-й. Спб. 1914 г., ц. 1 р. 25 к.
Прессъ Г. С. Страхованіе. Спб. 1914 года цѣна 1 р. 50 к.
Проселковъ В. Исторія человѣческой культуры т. 1. З. 1913 г., ц. 2 р.
Распредѣленіе г. Кіева и Кіевскаго уѣзда на судебно-мировые участки по новому закону о мѣстномъ судѣ. К. 1914 г., ц. 1 р.
Рубакинъ Н. А. Практика самообразованія, М. 1914 г., ц. 2 р. 75 к.
Снарскій А. Курсъ гигіены ч. 2. Т. 1914 г., ц. 60 к.
Стихи избранные русскихъ поэтовъ. Періодъ 3 в. 2-й. Спб. 1914 г., ц. 1 р. 25 к.
Тагора Р. Гитанджали. (Жертвапѣсни). Спб. 1914 г., ц. 40 к.
Титченеръ Э. Б. Учебникъ психологіи ч. 2. Спб. 1914 г., ц. 1 р. 35 к.
Троицкій С. В. Объ именахъ Божіихъ и имябожникахъ. Спб. 1914 г., ц. 2 р. 50 к.
Усовъ М. В. Математическая географія въ начальномъ курсѣ. Спб. 1914 г., ц. 60 к.
Фишеръ А. Г. Курсъ фармаціи. К. 1914 года, ц. 4 р. 25 к.
Фохтъ А. Э. Поварская книга. Спб. 1914 г., ц. 2 руб.
Фуксъ І. Б. Гомосексуализмъ какъ преступленіе. Спб. 1914 г., ц. 1 р.
Шульговскій Н. Н. Теорія и практика поэтическаго творчества. Техническія начала стихосложенія. Спб. 1914 г., ц. 3 р.
Эйхенвальдъ А. А. Акустика и оптика. М. 1914 г., ц. 2 р.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.
Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа «НОВОЕ ВРЕМЯ».
18-50 00—

Карболинеумъ Гернандта, наилучшія краски и лаки. Подр. катал. съ образц. высылаетъ безплатно **Б. Сѣдлецкій, с.-х. технич. конт. Кіевъ, Крещатикъ 29.**
15— Р1610—

Маннесманъ-Мулагъ грузовикъ
оказался при **военной испытательной поѣздкѣ ГРУЗОВИКОВЪ 1911 г.**
Ст.-Петербургъ—Москва—Ст.-Петербургъ
наилучшимъ.
Вообще принятое открытое выполненіе, гдѣ вода и пыль всюду проникаютъ, вызываетъ постоянныя поврежденія.
Маннесманъ-Мулагъ выполненіе кругомъ закрыто.
Предохраненъ закономъ!
Водо и пыле-непроницаемый! Очевидная гарантія въ ненадобности ремонта.
Акціонерное Общество **„Маннесманъ-Мулагъ"** Аахенъ (Германія).
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО и СКЛАДЪ
П. Ф. О. ШВАРЦЕНБЕРГЕРЪ,
Кіевъ, Мало-Васильковская, № 12, тел. 15—63.
Лицамъ, серьезно интересующимся грузовиками, каталоги и расчеты эксплоатаціи высылаются безплатно. Здѣсь въ городѣ грузовикъ демонстрируется съ полнымъ грузомъ также безплатно.
6—Р1657—



Галицко-русскій писатель **Семенъ Юрьевичъ Бендасюкъ**, просидѣвшій 20 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ до врученія обвинительнаго акта.



Галицко-русскій публицистъ **Василій Андреевичъ Колдра**, просидѣвшій 5 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ и выпущенный подъ залогъ 8,000 кронъ изъ-за легочной болѣзни.

Галицко-русскій православный священникъ **о. Максимъ Сандовичъ**, просидѣвшій два года въ тюрьмѣ до процесса.

Галицко-русскій православный священникъ **о. Игнатій Гудима**, просидѣвшій два года въ предварительномъ тюремномъ заключеніи.

Кіевъ, 23-го февраля 1914 г.

Иностранное обозрѣніе. Не довольствуясь тѣмъ, что въ международной жизни давно уже нельзя указать такого счастливаго періода, когда политическій горизонтъ не омрачался бы болѣе или менѣе грозными тучами, когда отношенія не обострялись бы благодаря существованію вполнѣ реальныхъ обоюдоострыхъ вопросовъ, извѣстные круги и вдохновляемые ими органы печати какъ будто забавляются опасной игрой съ огнемъ. Особенно неосторожно предаются этому спорту за послѣднее время въ Австро-Венгріи и Германіи. Австрійская система клеветническихъ выпадовъ противъ Россіи и одновременнаго преслѣдованія православія и самаго русскаго имени въ предѣлахъ Габсбургской монархіи всего на дняхъ увѣнчалась жестокимъ приговоромъ въ процессѣ ни въ чемъ неповинныхъ угро-русскихъ крестьянъ, приговоромъ, вызвавшимъ бурю негодованія въ русской печати безъ различія направленій. Менѣе извѣстно въ Россіи охватившее Германію за послѣдніе годы движеніе, вызванное, быть можетъ, чувствомъ искренняго германскаго патріотизма, но неразумное уже потому, что оно щедрой рукой сѣетъ сѣмена ненависти и вражды. Руководители этого движенія стремятся изобразить Германію окруженной со всѣхъ сторонъ врагами, подстерегающими удобный моментъ для того, чтобы, какъ коршуны, напасть на имперію и растерзать ее на части. Съ какою цѣлью? Объ этомъ умалчиваютъ многочисленныя статьи и брошюры, создающія въ странѣ настроеніе крайняго нервнаго возбужденія. За то всѣ онѣ преисполнены воинственнаго пыла, часто недостойныхъ подстрекательствъ и горячо требуютъ учрежденія новыхъ патріотическихъ организацій для юношей и дѣтей, воспитывающихъ молодежь въ духѣ безграничнаго шовинизма. Послѣдніе дни подарили Европу новыми статьями въ этомъ духѣ, которыя, подобно неожиданному взрыву бомбы, оглушили общественное мнѣніе, не подозрѣвавшее, какія катастрофы пріурочены къ 1917 году. Австрійскіе подголоски не упустили, разумѣется, случая распространить слухи о томъ, будто опасность угрожаетъ гораздо раньше: уже нынѣшней весною Россія готовитъ-де пробную мобилизацію всей своей арміи, не останавливаясь передъ сотнями милліоновъ необходимыхъ для этого расходовъ. Эти слухи такъ же, какъ и явно тенденціозныя статьи, опубликованныя въ „Köln. Zeitung“ и „Germania“, не встрѣтили сочувствія въ правительственныхъ кругахъ и не утратившихъ еще хладнокровія органахъ германской печати. Послѣдніе дружно становятся на единственно благоразумную точку зрѣнія: Россія реорганизуетъ свою армію, и это вполнѣ естественно послѣ недавней тяжелой войны. Германія съ своей стороны слѣдуетъ въ тиши принимать соотвѣтственныя мѣры предосторожности. Если Россія къ 1917 году достигнетъ полной боевой готовности, то и Германіи необходимо съ пользой употребить это время. Но разъ ей не угрожаютъ непосредственной опасностью войны, такъ незачѣмъ поднимать шумъ, парализующій экономическую жизнь и омрачающій добрососѣдскія отношенія.

Вполнѣ соглашаясь съ этими разумными голосами, нельзя, однако, не указать, что если за послѣднее время историческая русско-германская дружба нѣсколько остыла, то виноваты въ этомъ не военныя мѣропріятія Россіи, идущія лишь параллельно съ непомѣрнымъ ростомъ вооруженій въ сосѣднихъ государствахъ. Или Германія примѣняетъ въ этомъ случаѣ двѣ различныя мѣрки и считаетъ со стороны Россіи вызовомъ то, что для нея самой является лишь актомъ мудрой предосторожности? Нѣтъ, чувство справедливости должно подсказать ей, что вся ея политика послѣднихъ лѣтъ, характеризуемая словами Drang nach Osten, напротивъ, служитъ вызовомъ Россіи и славянству. Германія организовала турецкую армію противъ балканскихъ славянъ, она оказывала энергичную поддержку самымъ нелѣпымъ австрійскимъ притязаніямъ на Балканахъ, она послала въ Константинополь свою военную миссію, нимало не считаясь съ тѣмъ, какое впечатлѣніе это должно произвести въ широкихъ русскихъ кругахъ. Совершивъ все это, она опасается, что струна натянута слишкомъ сильно и можетъ лопнуть. И вмѣсто того, чтобы смягчить наиболѣе рѣзкія шероховатости своей политики, пылкіе германскіе шовинисты продолжаютъ сѣять вѣтеръ, забывая, что это далеко не безобидное занятіе часто заставляетъ пожинать бурю.

Не безъ содѣйствія Германіи было создано и то нелѣпое государство, существованіе котораго систематически вызываетъ не воображаемыя, а весьма реальныя осложненія, угрожающія спокойствію Европы. Независимая Албанія возникла на основаніи національнаго принципа. „Нельзя принести въ жертву другимъ народамъ албанскую націю“, на всѣ лады повторяли въ Австріи и Италіи: „она должна сохранить свои своеобразныя бытовыя черты, свою самостоятельность“, а о насажденіи въ ней культуры позаботятся ея непрошенные опекуны и поставленный ими правитель. Но тотъ же національный принципъ безъ малѣйшихъ колебаній нарушался каждый разъ, когда дѣло касалось расширенія границъ новаго государства, или что одно и то же, расширенія балканской сферы вліянія Австріи и Италіи. Такъ были, между прочимъ, принесены въ жертву интересы греческаго населенія сѣвернаго Эпира, несмотря на его энергичные протесты и непреклонную рѣшимость оставаться вѣрнымъ своей національности, хотя-бы для этого пришлось взяться за оружіе. Организація священныхъ баталіоновъ и горячія обращенія къ справедливости державъ не привели къ желаемымъ результатамъ. Когда же эпироты узнали, что Греція подъ угрозой утраты острововъ Архипелага дала обязательство не оказывать имъ никакой поддержки, терпѣніе ихъ истощилось. Разъ ихъ лишаютъ возможности войти въ составъ Греціи, они обойдутся и безъ нея, но не склонятъ покорныя головы подъ албанское иго. Всѣ округа сѣвернаго Эпира объединились для сопротивленія, и ставшій во главѣ движенія бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Зографосъ провозгласилъ независимость страны. При этомъ онъ указалъ, что всякая попытка Албаніи занять ее своими войсками будетъ истолкована, какъ враждебный актъ, отвѣтомъ на который послужитъ борьба до послѣдней крайности, борьба не на жизнь, а на смерть. Такимъ образомъ, новому албанскому князю, только что прибывшему въ свою столицу Дураццо, придется немедленно приступить къ завоеванію владѣній, услужливо предоставленныхъ ему державами. Впрочемъ, это легче сказать, чѣмъ исполнить. Въ его распоряженіи нѣтъ даже кадровъ будущей арміи, и самая власть его признана далеко еще не всѣми албанскими племенами. Можно съ увѣренностью сказать, что пригласившій его на албанскій престолъ Эссадъ-паша пользуется въ глазахъ своихъ соотечественниковъ несравненно большимъ авторитетомъ и престижемъ, чѣмъ чуждый имъ нѣмецкій принцъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что Австрія и Италія охотно помогли бы ему въ его затруднительномъ положеніи. Бѣда лишь въ томъ, что онѣ съ такимъ недовѣріемъ, съ такой ревнивой подозрительностью относятся другъ къ другу, что имъ обѣимъ немного страшно впутаться въ предпріятіе, которое въ результатѣ можетъ привести къ обостренію ихъ соперничества. Остальныя державы хотя и дали свое согласіе на созданіе независимой Албаніи, все же не станутъ приносить жертвы во славу ея процвѣтанія. Въ борьбѣ съ возставшими эпиротами новому государству придется расчитывать только на свои собственныя силы или войти съ ними въ такое соглашеніе, которое удовлетворило бы ихъ національныя притязанія. Трудно предвидѣть, чѣмъ все это окончится. Но возстаніе Эпира несомнѣнно служитъ болѣе угрожающимъ симптомомъ для международнаго спокойствія, чѣмъ воображаемая „русская опасность“, раздуваемая нѣкоторыми органами австрійской и германской печати.

Е. П.

Новое судбище надъ русскими въ Австро-Венгріи.

На смѣну кошмарному мармарошъ-сигетскому судбищу надъ угро-руссами, поразившему міръ, какъ невѣроятной нелѣпостью и тенденціозностью обвиненія, такъ и чудовищной жестокостью приговора, является новый подобный же шемякинъ судъ надъ русскими галичанами во Львовѣ, обвиняемыми австрійской прокуратурой въ такой-же самой «государственной измѣнѣ», какъ и ихъ несчастные братья по ту сторону Карпатъ: въ «преступной» принадлежности и приверженности къ своей родной русской народности и прадѣдовской православной вѣрѣ... Сегодня именно начинается во Львовѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (исключительно поляковъ и евреевъ), пресловутый процессъ С. Ю. Бендасюка и товарищей, томящихся уже около двухъ лѣтъ въ подслѣдственной тюрьмѣ, въ которой больше года не было произведено надъ ними даже формальнаго допроса. Самое слѣдствіе, пріостанавливавшееся и замиравшее по цѣлымъ мѣсяцамъ и окутанное вообще непроницаемой тайной, мѣняло нѣсколько разъ какъ общее свое направленіе, такъ и отдѣльныя статьи закона, подъ которыя его можно бы подогнать плотнѣе и чище.

Въ одномъ отношеніи только нынѣшній львовскій процессъ значительно уступаетъ своему угро-русскому варіанту, а именно, онъ гораздо умѣреннѣе и скромнѣе по количеству подсудимыхъ, которыхъ, по счастливому случаю или по особой благости предержащихъ властей, оказалось здѣсь всего четыре человѣка, хотя, конечно, съ такимъ же самымъ основаніемъ можно бы нахватать ихъ гораздо больше.

Главная тяжесть обвиненія падаетъ на *Семена Юрьевича Бендасюка*, бывшаго помощника библіотекаря «Русскаго Народнаго Дома» во Львовѣ и талантливаго галицко-русскаго журналиста, сотрудничавшаго въ «Прикарпатской Руси» и другихъ мѣстныхъ изданіяхъ и составившаго, между прочимъ, также отличный учебникъ русскаго литературнаго языка для галичанъ, который, безъ сомнѣнія, является однимъ изъ самыхъ обременяющихъ обстоятельствъ его обвиненія. Кромѣ того, С. Ю. Бендасюку было поручено мѣстной народной организаціей общее руководительство учебно-воспитательными бурсами (пансіонами) и народными читальнями, которыя подъ его живымъ и просвѣщеннымъ управленіемъ достигли значительнаго развитія и сдѣлались главными проводниками живого русскаго слова и подлинной русской книги въ обезличенную и задыхающуюся въ тискахъ оффиціальной польско-мазепинской школы среду учащейся молодежи и въ болѣе широкіе круги простого народа. Если еще прибавить къ этому, что С. Ю. Бендасюкъ и самъ, одинъ изъ первыхъ въ Галичинѣ, возвратился въ прадѣдовскую православную вѣру, и дѣятельно поддерживалъ въ этомъ направленіи своихъ православныхъ земляковъ, то получится, въ общемъ, вся та «преступная» канва, на которой искусная рука австрійской прокуратуры расписала нынѣ свои традиціонные лубочные узоры.

Второй «государственный преступникъ» —молодой студентъ и популярный журналистъ *Василій Андреевичъ Колдра*, вина котораго заключается, главнымъ образомъ, въ устройствѣ по деревнямъ народныхъ чтеній по русской исторіи, причемъ онъ позволялъ себѣ даже показывать своимъ русскимъ слушателямъ, посредствомъ волшебнаго фонаря... портреты русскихъ царей, картины изъ эпохи смутнаго времени, Полтавской битвы и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ В. А. Колдра—тоже православный, и находился въ близкихъ отношеніяхъ къ С. Ю. Бендасюку и другимъ двумъ подсудимымъ, —православнымъ священникамъ, что одно уже, согласно австро-венгерской государственной морали, вполнѣ достаточно для привлеченія его къ суду въ качествѣ опаснаго государственнаго преступника.

Остальные два подсудимые—православные священники *о. Игнатій Гудима* изъ с. Залуча, Снятинскаго уѣзда, и *о. Максимъ Сандовичъ* изъ с. Граба, Горлицкаго уѣзда. Оба они—воспитанники Волынской духовной семинаріи, возвратившіеся недавно на родину первыми піонерами широко поднявшагося въ послѣднее время, какъ протестъ противъ латинизаторско-мазепинской дѣятельности уніатскаго митрополита графа Шептицкаго, народнаго движенія въ пользу возсоединенія съ православіемъ, за которое они нынѣ, подобно своимъ угро-русскимъ братьямъ, являются чистыми жертвами искупленія. И сколько еще такихъ жертвъ впереди?

Въ общемъ, конечно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и только что закончившійся угро-русскій процессъ, и начинающійся сегодня львовскій, и ожидающій еще своей очереди буковинско-русскій процессъ братьевъ Геровскихъ—только отдѣльные этапы послѣдовательнаго и планомѣрнаго политическаго террора со стороны австро-венгерской государственной власти, которая, повидимому, окончательно рѣшила ликвидировать свой «русскій вопросъ», въ конецъ запугать и истребить всякое національно-культурное русское движеніе и даже сознаніе на своей сѣверо-восточной окраинѣ и, такимъ образомъ, совершенно подготовить послѣднюю для великой роли австро-украинскаго Піемонта, которая предназначена ей, въ воображеніи «велико-австрійскихъ» политическихъ авантюристовъ, уже въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Вынесетъ-ли этотъ грубый, бѣшеный натискъ одинокая и изможденная спина карпато-русскаго народа?

Я.

Извлеченіе изъ обвинительнаго акта по дѣлу Бендасюка и др.

Изъ обвинительнаго акта, составленнаго императорскимъ-королевскимъ государственнымъ прокуроромъ во Львовѣ, усматривается, что онъ привлекаетъ къ суду въ императорскомъ-королевскомъ краевомъ уголовномъ судѣ во Львовѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, окончившаго юридическій факультетъ и занимающагося журнальнымъ трудомъ Семена Бендасюка, православныхъ священниковъ Максима Сандовича и Игнатія Гудиму и студента юридическаго факультета Львовскаго университета Василія Колдру. Изъ нихъ первые трое находятся въ заключеніи, а Колдра на свободѣ.

Обвиняются они въ томъ, что съ 1909 г. и до марта 1912 г., по взаимному соглашенію, предпринимали во Львовѣ и другихъ мѣстностяхъ рядъ дѣйствій, направленныхъ къ отторженію Галиціи или части ея отъ австрійской имперіи, примѣняя для этого какъ подстрекательство, такъ и шпіонство. Кромѣ того, Сандовичъ обвиняется въ томъ, что въ первой половинѣ декабря 1911 г. онъ открыто высказывался въ Грабѣ съ презрѣніемъ о существующемъ въ государствѣ католическомъ вѣроисповѣданіи. Эти дѣянія квалифицируются какъ государственная измѣна и оскорбленіе религіи.

Въ виду этого Семенъ Бендасюкъ, Максимъ Сандовичъ, Игнатій Гудима и Василій Колдра, какъ совершившіе преступленіе, предусмотрѣнное п. С. статьи 58 уголовныхъ законовъ, подлежатъ наказанію, предусмотрѣнному п. В ст. 59 тѣхъ же законовъ, а Максимъ Сандовичъ, совершившій, кромѣ того, преступленіе, предусмотрѣнное п. В ст. 122 уголовныхъ законовъ, подлежитъ наказанію, предусмотрѣнному п. В ст. 59, причемъ къ нему должна быть примѣнена и ст. 34 уголовныхъ законовъ.

Прокуроромъ вызываются 96 свидѣтелей и предлагается прочесть на разбирательствѣ показанія 27 свидѣтелей.

Обосновывается обвиненіе слѣдующимъ образомъ:

Семенъ Бендасюкъ, сынъ незажиточнаго землевладѣльца, окончивъ гимназію и университетъ, состоялъ въ теченіе 2 лѣтъ настоятелемъ русскаго общежитія въ Коломыѣ, а въ 1907 г. занялъ должность помощника библіотекаря во Львовскомъ народномъ домѣ, которую и занималъ до 1 марта 1912 г. Во Львовѣ Бендасюкъ принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни русской партіи, занимаясь въ то же время журнальнымъ трудомъ и сотрудничая въ „Галичанинѣ“ и „Прикарпатской Руси“; въ послѣдней онъ получилъ мѣсто постояннаго сотрудника.

Во время пребыванія предсѣдателя галицко-русскаго благотворительнаго общества въ С.-Петербургѣ, графа Бобринскаго, въ августѣ 1908 г. въ Галиціи, Бендасюкъ завязалъ съ нимъ тѣснѣйшее знакомство и, какъ самъ призналъ, посылалъ гр. Бобринскому свои собственныя и другія русскія изданія, выходящія въ Галиціи; онъ только не помнитъ, однако, велъ ли онъ съ нимъ переписку.

Въ этомъ мѣстѣ обвинительный актъ говоритъ, что отговорка запамятованіемъ относительно столь важнаго пункта, какъ состояніе въ перепискѣ съ вліятельною и выдающеюся личностью, каковою нельзя не признать графа Бобринскаго, не внушаетъ никакого довѣрія, и что на слѣдствіи, наоборотъ, выяснилось существованіе весьма оживленной переписки Бендасюка съ гр. Бобринскимъ, доказательствомъ чему служатъ многочисленныя почтовыя квитанціи.

Слѣдствіемъ же установлено, что Бендасюкъ бывалъ въ С.-Петербургѣ въ галицкомъ благотворительномъ обществѣ и даже имѣлъ въ С.-Петербургѣ извѣстное вліяніе, какъ это доказывается письмомъ М. Гумецкаго.

Произведенный въ квартирѣ Бендасюка обыскъ далъ обильный матеріалъ, подтвердившій, что Бендасюкъ состоялъ въ сношеніяхъ съ вліятельными у русскаго правительства лицами, находящимися въ Россіи, а также съ „радикальной“ русской печатью и считался въ С.-Петербургѣ лицомъ хорошо извѣстнымъ и вліятельнымъ.

„Знаменательно“, говорится далѣе въ обвинительномъ актѣ, „что газета „Новое Время“, которая за послѣдніе годы столь враждебно выступаетъ противъ Австріи, дѣлаетъ Бендасюка своимъ сотрудникомъ, а газета „Голосъ Москвы“ въ № 186 за 1908 г. печатаетъ въ статьѣ „Гость изъ Галиціи“ интервью съ Бендасюкомъ. Столь же знаменательно, что галицко-русское благотворительное общество въ Одессѣ приглашаетъ Бендасюка на общее собраніе, которое должно было состояться 11 декабря 1911 г., и на которомъ проф. Казанскій долженъ былъ прочесть лекцію на тему „Русскій языкъ въ Австро-Венгріи“.

Съ такимъ же приглашеніемъ обратился къ Бендасюку клубъ русскихъ націоналистовъ въ Кіевѣ, созвавшій свой съѣздъ на 4—6 декабря 1909 г.; въ программу этого съѣзда входилъ, между прочимъ, докладъ „Русскій вопросъ въ Галиціи и Буковинѣ“. Въ томъ же году высылаетъ Бендасюку приглашеніе организаціонный комитетъ, собиравшій въ Холмѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей. Лично гр. Бобринской приглашаетъ Бендасюка на торжественное собраніе галицко-русскаго общества 21 декабря, а галицко-русское общество въ Петербургѣ приглашаетъ его на засѣданіе, состоявшееся въ 1909 году 3 мая“.

По объясненію Бендасюка, всѣ его знакомства съ политическими дѣятелями въ Россіи явились слѣдствіемъ его литературной дѣятельности. На вышеперечисленныя приглашенія онъ смотрѣлъ лишь какъ на акты вѣжливости, а самъ въ упомянутыхъ собраніяхъ никакого участія не принималъ. Это заявленіе его, однако, опровергается его собственноручнымъ письмомъ къ секретарю галицко-русскаго общества, въ которомъ онъ подтверждаетъ, что весною 1909 г. присутствовалъ въ Петербургѣ на засѣданіи этого общества. То же самое подтверждается и штемпелями на его паспортѣ, а въ особенности его паспортомъ отъ 11 іюля 1908 г., въ которомъ отмѣчено, что 8 декабря 1909 г., въ день съѣзда въ Кіевѣ, онъ дѣйствительно находился въ Кіевѣ.

Изъ его письма отъ 13 августа 1908 года явствуетъ, что его связывали съ Россіей не литературные труды, а политическія цѣли, враждебныя Австріи. Черновикъ этого письма, адресованный къ „Николаю Гиляровскому, проживающему въ Быковѣ близъ Полтавы“, обнаруживаетъ, ради какихъ цѣлей прибылъ въ 1908 г. Бендасюкъ въ Москву, гдѣ было написано это письмо. Изъ этого же письма вытекаетъ, что Бендасюкъ, „по рекомендаціи профессора московскаго университета Кузьминскаго“ вошелъ въ сношенія съ редакціей московской газеты „Голосъ Москвы“; послѣ состоявшагося въ этой редакціи совѣщанія о галицко-русскихъ отношеніяхъ Бендасюкъ былъ назначенъ корреспондентомъ этой газеты изъ Галиціи, а газета открыла постоянный отдѣлъ для выясненія галицко-русскаго вопроса.

Въ своемъ письмѣ Бендасюкъ, говоря о политическихъ партіяхъ въ Россіи, замѣчаетъ: „Каждая изъ этихъ партій можетъ оказать намъ, галицкимъ русскимъ, моральную, а въ случаѣ надобности и политическую помощь“. Далѣе, обсуждая отношенія въ Галиціи, Бендасюкъ говоритъ: „У насъ уже цѣлое 10-лѣтіе идетъ національная борьба; всѣ другіе вопросы отодвинуты на задній планъ, такъ какъ все это не вопросы, а только вопросики передъ главнымъ требованіемъ: „на искони русской землѣ князя Льва Даниловича хозяиномъ долженъ быть русскій“. Отсюда проистекаетъ и наша партійная борьба съ сепаратистами. Украинофилы стараются создать какой то особый, нерусскій народъ, нашъ же девизъ гласитъ: „Одинъ русскій народъ на всемъ широкомъ пространствѣ отъ Карпатъ до Камчатки“.

Дальше въ обвинительномъ актѣ упоминается о томъ, что русскій націоналистъ Пасхаловъ въ письмѣ къ Бендасюку выразилъ свою радость по поводу того, что въ Галиціи есть люди, смѣло ведущіе борьбу за русское имя и за свои права. Затѣмъ приводится выписка изъ рукописи Бендасюка, въ которой онъ утверждаетъ, что посѣщеніе Галиціи русскими создастъ еще одно звено въ тѣсномъ единеніи съ могучей Русью и послужитъ выясненію ихъ взаимныхъ дѣлъ, стремленій и отношеній.

Изъ переписки гр. Бобринского съ Бендасюкомъ найдены всего 2 записки, а именно автобіографія гр. Бобринского и нѣчто въ родѣ распоряженія. Эта вторая записка содержитъ въ себѣ рядъ запросовъ о положеніи русскихъ общежитій, объ отношеніяхъ русской школьной молодежи къ украинской, о неотложныхъ нуждахъ и требованіяхъ русскихъ общежитій, о томъ, въ какихъ городахъ слѣдовало бы основать новыя общежитія, какая сумма потребовалась бы на это и т. д. Обвинитель дѣлаетъ изъ этой записки тотъ выводъ, что гр. Бобринской составилъ Бендасюку проектъ докладной записки о положеніи дѣлъ въ Галиціи и подсказалъ ему соображенія для требованія пособій. Она же доказываетъ, что Бендасюкъ находился въ распоряженіи гр. Бобринского и служилъ его цѣлямъ.

Обвинительный актъ переходитъ затѣмъ къ выясненію значенія и цѣлей галицко-русскаго общества и доказываетъ, что оно ничуть не отличается отъ тѣхъ славянскихъ комитетовъ, которые были подробно охарактеризованы въ процессѣ Ольги Грабарь и ея товарищей, обвинявшихся въ государственной измѣнѣ.

На одномъ изъ засѣданій этого общества, а именно, 17 декабря 1912 года, Волынскій архіепископъ Антоній провозгласилъ: „Братья галичане, мы слышимъ ваши стоны! Будьте готовы! Приближается минута возмездія“. На этомъ же засѣданіи гр. Бобринской заявилъ, что Державная Русь, т. е. русское правительство, должна придти на помощь своей забытой сестрѣ —подъяремной Руси, и помощь эта должна быть подана безотлагательно, ибо въ противномъ случаѣ Россія найдетъ въ Галиціи не живой народъ, а лишь трупъ замученнаго. Мы не взываемъ къ правительству о помощи, такъ какъ оно само должно знать, когда настанетъ моментъ приступить къ дѣйствіямъ.

Въ этомъ же засѣданіи Вергунъ выяснилъ стратегическое значеніе Карпатскихъ горъ и указалъ, что дорога русскаго народа къ Константинополю должна пройти по Карпатамъ, а членъ Государственной В. М. Львовъ затронулъ вопросъ о соединеніи Галиціи съ Россіей, каковой вопросъ И. М. Макашинъ предложилъ разрѣшить дипломатическимъ путемъ, отдавъ за Карпаты часть Царства Польскаго“.

Бендасюкъ находился въ сношеніяхъ и съ Вергуномъ, которому сообщалъ о важнѣйшихъ событіяхъ, происходившихъ въ Галиціи, и вообще состоялъ информаторомъ галицко-русскаго общества. Его вредная для Австріи дѣятельность выражалась въ томъ, что онъ выписывалъ изъ Россіи агитаціонную литературу, основывалъ и поддерживалъ общежитія, въ которыхъ молодежь воспитывалась на русскихъ началахъ (въ русскомъ духѣ); вообще онъ занимался пропагандою православія и русскаго Самодержавія. Онъ самъ сознался, что выписалъ изъ Россіи массу книгъ и брошюръ, будто бы предназначенныхъ для частныхъ лицъ и для русскихъ общежитій.

Бендасюкъ снабжалъ общежитія не только тѣми русскими книгами, которыя были присланы изъ Россіи, но также и взятыми изъ библіотеки народнаго дома во Львовѣ или подаренными частными лицами, имена которыхъ онъ назвать не пожелалъ.

Его вредная дѣятельность по отношенію къ русскимъ общежитіямъ облегчалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что осенью 1909 года народный совѣтъ назначилъ его докладчикомъ по воспитательному дѣлу.

За время дѣятельности Бендасюка, въ Галиціи существовали слѣдующія общежитія: въ Бродахъ, Бучачѣ, Чертковѣ, Драгобычѣ, Горлицахъ, Городкѣ, Яворовѣ, Каменкѣ-Струмиловой, Коломыѣ, Перемышлѣ, Равѣ-Русской, Рогатинѣ, Самборѣ, Сянокѣ, Станиславовѣ, Стырѣ, Новомъ-Сангѣ, Тарнополѣ, Тукѣ, Угновѣ, Золочевѣ, Желквѣ, три общежитія во Львовѣ, а, кромѣ того, женскіе пансіоны въ Бродахъ, Бучачѣ, Львовѣ, Перемышлѣ, Самборѣ, Сянокѣ и Станиславовѣ. Лишь немногіе изъ этихъ общежитій и пансіоновъ располагали собственными средствами; нѣкоторые изъ нихъ уже въ 1910 году были близки къ паденію и только щедрая рука Бендасюка подняла ихъ и помогла имъ придти въ цвѣтущее состояніе.

Бендасюкъ показалъ, что онъ прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы общежитія и пансіоны были ведены въ нравственно-религіозномъ духѣ и притомъ въ національно-русскомъ, причемъ о какихъ бы то ни было противо-государственныхъ агитаціяхъ въ его дѣятельности не могло быть и рѣчи. Онъ стремился поощрять молодежь къ самообразованію и усовершенствованію въ русскомъ языкѣ, ибо, по его мнѣнію, на каждомъ галичанинѣ лежитъ обязанность знать языкъ всѣхъ русскихъ главныхъ племенъ—великорусскаго, бѣлорусскаго и малорусскаго.

Это его показаніе опровергается, однако, данными слѣдствія, которыя обнаружили, что въ намѣреніе Бендасюка входило распространеніе среди галицкой молодежи русскаго духа и подготовленіе матеріала для будущаго враждебнаго государству движенія. Для достиженія этой цѣли Бендасюкъ пользовался притекавшими изъ Россіи средствами.

Въ 1909 г. Бендасюкъ издалъ грамматику русскаго языка, предназначенную для широкихъ русскихъ массъ въ Галиціи, Буковинѣ и Венгріи. Цѣль изданія этой грамматики обнаруживается необычайно низкой цѣной ея одна крона за книгу въ 376 страницъ. Хотя Бендасюкъ и утверждаетъ, что эта книга была издана львовскимъ Ставропигійскимъ институтомъ, однако, это утвержденіе опровергается заявленіемъ, отпечатаннымъ на оберткѣ книги, въ которомъ говорится, что она издана „иждивеніемъ автора“.

Въ письмѣ отъ 2 іюня 1909 г., адресованномъ въ Ставропигійскій институтъ, Бендасюкъ сообщилъ, что во время его совѣщаній въ Петербургѣ съ членами галицко-русскаго и славянскаго благотворительныхъ обществъ поднимался вопросъ о находившейся уже тогда въ печати его грамматикѣ и что онъ получилъ предложеніе выслать отпечатанные листы гр. Бобринскому и галицко-русскому и славянскому обществамъ.

Самъ Бендасюкъ и его приверженцы сознались, что для полнаго изученія русскаго языка необходимо ежедневно разговаривать на немъ и что для этого то и выписывались

ими изъ Россіи учительницы, владѣющія русскимъ языкомъ, какъ своимъ роднымъ.

Слѣдствіе установило, что такія учительницы находились въ пансіонахъ въ Бродахъ, Бучачѣ, Перемышлѣ, Самборѣ, Сянокѣ и Ставрополѣ, а кромѣ того въ общежитіяхъ въ Бродахъ, Дрогобычѣ, Горлицахъ и Новомъ Санчѣ. Изъ показаній одной изъ этихъ учительницъ Нины Орловой (всѣ другія учительницы покинули Австрію до начала слѣдствія) выяснилось, что она была прислана въ Галицію гр. Бобринскимъ, какъ предсѣдателемъ галицко-русскаго общества. Жалованье въ размѣрѣ 75 кронъ въ мѣсяцъ, она получала отъ Бендасюка. Относительно другихъ учительницъ слѣдствіемъ установлено, что только одна изъ нихъ Екатерина Яшкулъ—прибыла въ Дрогобычъ безъ посредства Бендасюка: ее прислалъ гр. Бобринской, по просьбѣ жены помѣщика Отиліи Крисковой, которая просила его объ этомъ во время его пребыванія въ Галиціи.

Обвинительный актъ подчеркиваетъ, что у Бендасюка было найдено при обыскѣ 2.380 кронъ наличными деньгами и 70 руб. Относительно этихъ денегъ Бендасюкъ показалъ, что онѣ принадлежатъ галицко-русской матицѣ, за которую онъ какъ разъ въ день его арестованія долженъ былъ уплатить подать. Кромѣ того, у него найдены были сберегательныя книжки (на 1000 кронъ, 454 кроны 47 гел. и 17 кр. 63 гел.), на общую сумму 3.842 кр. 10 гел. По этимъ книжкамъ были многократно внесены довольно крупныя суммы иногда даже по 5 и 6,000, которыя затѣмъ были взяты обратно.

Бендасюкъ утверждаетъ, что эти деньги были имъ собраны отъ жертвователей, проживающихъ въ краѣ (которыхъ, однако, Бендасюкъ отказался назвать). Это, по выводамъ обвинительнаго акта, является несомнѣннымъ доказательствомъ того, что Бендасюкъ получилъ деньги изъ Россіи отъ гр. Бобринскаго.

Далѣе въ обвинительномъ актѣ приводятся подробныя цифры получекъ общежитіями отъ Бендасюка. Общежитія въ большинствѣ случаевъ не подозрѣвали, изъ какого источника получаются деньги, а были увѣрены, что принимаютъ пожертвованія, собранныя народнымъ совѣтомъ.

Перечисливъ подробно всѣ поѣздки Бендасюка въ Россію, обвинительный актъ устанавливаетъ, что весьма часто время этихъ поѣздокъ совпадало со временемъ взносовъ крупныхъ вкладовъ на сберегательныя книжки. Наконецъ, обвинительный актъ отмѣчаетъ, что Бендасюкъ сдѣлалъ въ Ставропигійской типографіи большой заказъ различныхъ печатныхъ статистическихъ и иныхъ опросныхъ листовъ, затрагивающихъ вопросъ объ общежитіяхъ и пансіонахъ. Этихъ листковъ онъ получить уже не успѣлъ, такъ какъ въ это время былъ уже арестованъ.

Подсудимые стремились подготовить въ Галиціи удобную почву для русскаго вліянія, старались внушить населенію убѣжденіе, что въ Россіи живется лучше, чѣмъ въ Галиціи, что галицкіе русскіе составляютъ часть великаго русскаго народа, что православіе есть вѣра ихъ отцовъ и что потому для галичанъ должно быть роднымъ все, въ чемъ чувствуется духъ Россіи, и ненавистно все, въ чемъ сказывается враждебность къ ней.

Однимъ изъ средствъ пропаганды являлись популярныя лекціи Василія Колдры, сопровождавшіяся демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ. Василій Колдра самъ признался, что онъ объѣзжалъ въ 1911 г. различныя села въ Ординскомъ и Ясеньскомъ уѣздахъ и въ читальняхъ демонстрировалъ крестьянамъ картины изъ русской исторіи, сопровождая ихъ поясненіями.

Василій Колдра, сынъ бѣднаго крестьянина изъ деревни Святковой, Ясеньскаго уѣзда, окончилъ въ 1910 г. гимназію и поступилъ во Львовскій университетъ на юридическій факультетъ, гдѣ и принималъ дѣятельное участіе въ мѣстной политической жизни. Съ Бендасюкомъ онъ познакомился еще въ 1909 г. во время своего пребыванія въ общежитіи народнаго дома, гдѣ Бендасюкъ преподавалъ русскій языкъ, и состоялъ съ Бендасюкомъ въ очень частыхъ сношеніяхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ оживленная переписка съ нимъ. При обыскѣ у Колдры былъ найденъ проекціонный фонарь, служившій ему, повидимому, агитаціоннымъ средствомъ. Происхожденіе этого фонаря и свѣтовыхъ картинъ, изготовленныхъ въ Петербургѣ, слѣдствіемъ не выяснено, однако, говоритъ обвинительный актъ, предположеніе о томъ, что Колдра могъ его пріобрѣсти на собственныя средства, должно отпасть, такъ какъ Колдра, по его собственнымъ показаніямъ, располагалъ во время посѣщенія университета очень ограниченными средствами, въ размѣрѣ 40 кронъ ежемѣсячно.

Надписи на картинахъ совпали съ почеркомъ Бендасюка, изъ чего слѣдуетъ сдѣлать выводъ, что этимъ аппаратомъ Колдру снабдилъ Бендасюкъ. Обнаруженныя картины были слѣдующаго содержанія: а) 25 картинъ иллюстрировали разсказъ Гоголя „Тарасъ Бульба“, б) 8 картинъ разсказъ Гоголя „Майская Ночь“, в) 6 картинъ—его же разсказъ „Ночь подъ Рождество“, г) 11 картинъ изображали сраженіе подъ Полтавой и д) 5 картинъ изображали аллегорически присоединеніе Малороссіи къ Россіи, а именно: на первой изъ нихъ былъ портретъ Богдана Хмельницкаго, на второй была изображена Переяславская рада, на третьей—мѣсто смерти Богдана Хмельницкаго, на четвертой портретъ князя Острожскаго и на пятой портретъ Петра Могилы.

Вся серія картинъ, и въ особенности серія в), свидѣтельствуетъ, что исполнены онѣ спеціально для Галиціи и что ими пользовались какъ агитаціоннымъ средствомъ.

Колдра не отрицалъ, что показывалъ эти картины собравшимся въ читальнѣ крестьянамъ и давалъ имъ одновременно поясненія. Обвинительный актъ подчеркиваетъ, что разсказъ „Тарасъ Бульба“ особенно ярко проводитъ мысль объ исконномъ православіи казаковъ и объ ихъ борьбѣ за православіе, и отмѣчаетъ, что разсказъ оканчивается предсказаніемъ умирающаго Тараса: „Придетъ время, будетъ время, узнаете вы, что такое православная русская вѣра.., подымется изъ русской земли свой Царь, и не будетъ въ мірѣ силы, которая бы не покорилась ему“.

Брошюра Купчикова „Присоединеніе Малороссіи“ рисуетъ яркими красками преслѣдованіе православныхъ поляками, даетъ картины Переяславской рады и оканчивается словами: „Наша Русь, какъ малая и великая, принадлежитъ единой недѣлимой Россіи“.

Непросвѣщенные крестьяне не могли на слѣдствіи повторить и указать, къ чему относились отдѣльныя картины, но свидѣтель Сильвестръ Цюка показалъ, что Колдра пояснялъ одну картину слѣдующимъ образомъ: „Когда гетманъ спросилъ собравшихся, къ кому они хотятъ присоединиться—къ Царю или къ польскому королю—собравшіеся изъявили о своей готовности присоединиться къ Царю“. Колдра прибавилъ тогда отъ себя: „И мы должны идти по слѣдамъ этого войска и держаться русскаго Царя“. При слѣдующемъ допросѣ Цюка заявилъ, что точныхъ словъ Колдры онъ не помнитъ, но что имъ было сказано что то въ родѣ того, что мы должны брать примѣръ съ этого.

Обвинительный актъ утверждаетъ, что несомнѣнной цѣлью дѣятельности Колдры было прославленіе православія и русскаго Царя. Результатомъ ея и агитаціи учащейся молодежи явились заявленія крестьянъ о желаніи перейти въ православіе. Агитація усилилась особенно съ тѣхъ поръ, когда сдѣлалось извѣстнымъ, что окончившій духовную семинарію въ Житомирѣ Максимъ Сандовичъ возвращается на родину и желаетъ поселиться въ Грабѣ.

Въ декабрѣ 1911 г. начали поступать къ уѣздному начальству первыя заявленія крестьянъ о переходѣ въ православіе. Такихъ заявленій въ Ясеньскомъ уѣздѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило изъ Граба 53 и изъ Вышеводки 15, а въ слѣдующіе мѣсяцы изъ Граба поступило 45 и изъ Вышеводки 51, а затѣмъ перешло въ православіе цѣлое село Долгое, часть Ралошина, Горлицкаго уѣзда, на который также простиралась дѣятельность Сандовича.

Максимъ Сандовичъ, сынъ церковнаго пѣвчаго изъ Ждыни, Горлицкаго уѣзда, окончилъ въ 1913 г. 4 класса гимназіи въ Новомъ Санчѣ и поступилъ въ Почаевскій монастырь, гдѣ пробылъ 1½ года. Затѣмъ онъ поступилъ въ духовную семинарію въ Житомирѣ и провелъ въ ней 6 лѣтъ. Въ августѣ 1911 г. онъ былъ рукоположенъ въ священники, а 2 декабря того же года поселился въ Грабѣ близъ Ждыни.

Свою дѣятельность по распространенію православія онъ началъ немедленно проповѣдью, произнесенной въ присутствіи нѣсколькихъ десятковъ крестьянъ. Въ ней онъ выражалъ свое презрѣніе къ католическому вѣроисповѣданію, одновременно подстрекая темныя массы протестовать противъ существующаго общественнаго порядка. Въ этой проповѣди, черновикъ которой былъ найденъ при обыскѣ, между прочимъ, говорилось, что „римскій папа со своими слугами выдумалъ противную Богу унію, которая изъ васъ, свободныхъ русскихъ сдѣлала позорныхъ рабовъ Рима и папы... Вамъ нельзя больше возвращаться къ уніи, дабы вы не уподобились тому скоту, который возвращается обратно къ своей грязи. Унія выдумана не по слову Божію, но для пользы Рима и его слугъ, а дальше для пользы поляковъ и мадьяръ. Не хочу напоминать вамъ о человѣкѣ, который, нося санъ епископа, рыскалъ со своими слугами по окрестностямъ, поджигалъ церкви, грабилъ церковныя имущества, истязалъ и убивалъ людей. Да будетъ проклята память его для каждаго благочестиваго человѣка. И не смотря на это, папа сопричислилъ этого Іосафата Кунцевича къ лику святыхъ. Уніаты и католики исказили вѣру Христову, внеся въ нее много своихъ ложныхъ вымысловъ и ересей... Идея о главенствѣ папы противна Богу; она выдумана высокомѣріемъ папъ“.

Послѣ такихъ проповѣдей и началось обращеніе христіанъ-уніатовъ въ православіе. Обращенные присягали въ томъ, что никогда не выйдутъ изъ православія и принимали на себя обязанность обратить въ православіе, по крайней мѣрѣ, одно лицо. Неизвѣстные агитаторы призывали на митингахъ населеніе показывать себя при переписи непремѣнно русскими съ двойнымъ с, утверждая, что только такимъ русскимъ и только православнымъ и окажетъ помощь Россія.

Тѣми же средствами распространялось православіе и въ Залучѣ близъ Снятыня. Часть Залуча перешла въ православіе еще въ 1904 г., повздоривъ съ епископомъ. Но этотъ переходъ произошелъ скорѣе для демонстраціи, чѣмъ по убѣжденію, такъ какъ только въ 1908 г., по почину Ивана Оробца, помощника присяжнаго повѣреннаго, была отправлена депутація въ Петербургъ для исходатайствованія средствъ на постройку въ Залучѣ православной церкви.

При содѣйствіи петербургскаго митрополита и графа Бобринскаго депутація добилась обѣщанія матеріальной помощи, и, какъ подтверждаетъ свидѣтель Яковъ Шаверъ, дѣйствительно привезла 28.000 руб., послѣ чего и началась постройка церкви, которую, однако, уѣздный начальникъ запретилъ.

Въ октябрѣ 1911 г. въ Залучѣ поселяется православный священникъ Игнатій Гудима. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ окончилъ гимназію въ Бродахъ въ 1904 г. и поступилъ въ уніатскую духовную семинарію во Львовѣ, изъ которой въ 1910 г. былъ исключенъ. Послѣ этого онъ отправился въ Россію, перешелъ въ православіе и былъ рукоположенъ во священники архіепископомъ Антоніемъ въ Петербургѣ. 6-го октября 1911 г. Гудима служилъ первую обѣдню только при 9 слушателяхъ, а 8-го октября того же года ихъ уже собралось 40 человѣкъ.

Какъ и Сандовичъ, Гудима агитируетъ въ пользу распространенія православія, восхваляетъ благосостояніе населенія въ Россіи и стремится къ той же цѣли, для достиженія которой дѣйствовалъ Сандовичъ. Онъ открыто высказывалъ, что если бы люди были умны, они всѣ перешли бы въ православіе, такъ какъ въ Россіи на каждаго ребенка отводится 12 морговъ поля. Православіе уже потому лучше католицизма, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ, какъ въ Россіи, господствуетъ оно, тамъ господствуетъ и простой народъ. Секретнымъ путемъ удалось узнать, что графъ Бобринской обратился съ воззваніемъ къ русскому духовенству, прося его способствовать созданію агитаціоннаго фонда, предназначеннаго на совращеніе галицкихъ русскихъ въ православіе. „Это воззваніе, говорится въ обвинительномъ актѣ, встрѣтило поддержку со стороны владыкъ, лучшимъ доказательствомъ чему служитъ то обстоятельство, что и Гудима и Сандовичъ стали получать мѣсячное жалованье въ размѣрѣ 200 рублей“.

Посредникомъ между россійскими кругами и православными священниками въ Галиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и организаторомъ всей компаніи былъ Бендасюкъ, которому помогалъ Василій Колдра. Бендасюкъ неоднократно посылалъ Гудимѣ и деньги и печатныя заявленія о переходѣ въ православіе. Кромѣ того, онъ принималъ всѣ мѣры для изданія православнаго еженедѣльника „Православная Галичина“, редакторомъ котораго долженъ былъ быть Колдра.

Издавая календарь Ставропигійскаго института „Временникъ на 1909 г.“, Бендасюкъ помѣстилъ въ немъ непосредственно послѣ родословной австрійскаго царствующаго дома родословную Царствующаго Рода Романовыхъ, а кромѣ того, въ письмѣ въ правящій совѣтъ Ставропигійскаго института, онъ настойчиво требовалъ напечатанія стихотворенія Жуковскаго „Многолѣтіе“, въ которомъ прославляется мощь Русскаго Царя.

Въ обвинительномъ актѣ упоминается затѣмъ о труппѣ артистовъ, которая, подъ руководствомъ Василія Галушки, объѣзжала въ 1911 и 1912 гг. Россію; ее принимали съ одушевленіемъ и она послѣ каждаго представленія исполняла русскій гимнъ „Боже, Царя Храни“.

Вся дѣятельность обвиняемыхъ была направлена на подготовленіе почвы и настроенія населенія для могущихъ послѣдовать военныхъ операцій Россіи и велась въ такое время, когда уже приближались страшныя военныя столкновенія, которыя могли не пощадить австрійскую имперію, причемъ весь край тогда былъ наводненъ множествомъ шпіоновъ.

Въ галицко-русскомъ обществѣ, говоритъ обвинительный актъ, большимъ вліяніемъ пользуются высшіе военные чины—генералы и полковники, а, слѣдовательно, свѣдѣнія, получаемыя этимъ обществомъ, на самомъ дѣлѣ становились собственностью генеральнаго штаба. „Не подлежитъ сомнѣнію, что Бендасюкъ, какъ организаторъ руссофильской пропаганды, долженъ былъ находиться если не въ непосредственной, то, по крайней мѣрѣ, въ посредственной связи со шпіонами. На это указываютъ найденныя у него визитныя карточки осужденнаго за шпіонство Ярослава Мончаловскаго, полковника Марченко, начальника таможни въ Радзивиловѣ Козловскаго и профессора Армана дю-Шайля изъ Петербурга“. Свидѣтель Евгеній Рудый показалъ, что онъ слышалъ отъ одного офицера въ Варшавѣ о крайнемъ прискорбіи, съ которымъ въ русскомъ генеральномъ штабѣ было принято сообщеніе объ арестѣ Бендасюка, такъ какъ Бендасюкъ работалъ „для нихъ“.

Генеральный прокуроръ заявляетъ: „Онъ имѣетъ доказательства шпіонства Бендасюка“.

Что касается шпіонства Игнатія Гудимы и Максима Сандовича, то оно подтверждается слѣдующимъ.

27 марта 1912 года въ Залучъ къ Игнатію Гудимѣ прибылъ его другъ Сандовичъ подъ предлогомъ исповѣдать Гудиму и его супругу, а уже 28 марта они были арестованы по доносу надзирателя надъ Черемышскимъ мостомъ, Александра Бойчука, который видѣлъ ихъ ночью на 28 марта измѣрявшими мостъ. На слѣдствіи Бойчукъ сталъ отрицать, что онъ видѣлъ, какъ Гудима и Сандовичъ измѣряли мостъ, а затѣмъ отозвался запамятованіемъ. Но нашлись свидѣтели, которые слышали первоначальный разсказъ Бойчука. Генеральный прокуроръ отмѣчаетъ, что мостъ надъ Черемышемъ соединяетъ Галицію съ Буковиной и имѣетъ важное стратегическое значеніе, такъ какъ уничтоженіе его непріятелемъ во время военныхъ операцій замедлило бы доставку войска изъ Галиціи въ Буковину. Австрійскій генеральный штабъ подтвердилъ, что предпринятое Гудимой и Сандовичемъ измѣреніе моста касалось такого сооруженія, которое имѣетъ значеніе для государственной обороны.

Обвинительный актъ подписанъ генеральнымъ прокуроромъ Бартомъ и датированъ 4 января во Львовѣ.

Къ шевченковскимъ днямъ.

VI.

Думская волокита съ запросомъ о юбилеѣ Шевченка, медленность въ удовлетвореніи администраціею на мѣстахъ нѣкоторыхъ ходатайствъ о чествованіи юбиляра, имѣющихъ привкусъ догматическаго «украинства», и явный страхъ со стороны наиболѣе активныхъ иниціаторовъ торжествъ оказаться замкнутыми въ рамкахъ строгой литературно-артистической программы заставили наши «сознательно-украинскіе» кружки искать выхода изъ создавшагося невыгоднаго положенія довольно оригинальнымъ путемъ, охарактеризованнымъ народной мудростью въ словахъ «не мытьемъ, такъ катаньемъ».

По взмаху дирижерской палочки маститаго ученаго академика Ф. Е. Корша, предсѣдателя организаціонной комиссіи по устройству шевченковскихъ торжествъ въ Москвѣ, какъ эта комиссія, такъ и послушные ея директивамъ нѣкоторые юбилейные комитеты на югѣ рѣшили воздержаться отъ чествованія столѣтняго юбилея дня рожденія Тараса Григорьевича. По свѣдѣніямъ наилучше информированной въ этомъ вопросѣ и даже агитирующей въ пользу московскаго новаго лозунга «Рады», громадянство, что, по терминологіи газеты, означаетъ сознательныхъ и полусознательныхъ украинцевъ, «категорически отказывается отъ всякаго внѣшняго юбилейнаго святкованья» въ Кіевѣ, Черниговѣ, Умани и Ростовѣ-на-Дону, а въ Екатеринославѣ и Одессѣ «дѣло къ этому клонится».

Московская комиссія, объединяющая, главнымъ образомъ, сознательныхъ украинцевъ изъ «Общества Славянской культуры» и музыкально-драматическаго кружка «Кобзарь», получила очень заблаговременно *полное* согласіе градоначальства на выполненіе намѣченной ею программы шевченковскихъ торжествъ и даже успѣла заручиться участіемъ артистовъ Императорскихъ театровъ въ предстоявшемъ юбилейномъ концертѣ. Такимъ образомъ, бойкотный отбой Москвы съ академикомъ Коршемъ во главѣ носитъ академическій характеръ и по существу: это—контрдемонстрація, равноцѣнная болѣе хлопотливой и отчасти рискованной «украинской» демонстраціи. Въ Москвѣ «отмѣнено все, не исключая и панихиды», выполнимость которой въ торжественной обстановкѣ обезпечена была, повидимому, путемъ предварительныхъ переговоровъ съ духовенствомъ; нужно полагать, что московскіе «украинцы» предпочтутъ помолиться въ юбилейные дни о душѣ раба Божія Тарасія, по евангельскому завѣту,—въ тиши своихъ жилищъ.

Впрочемъ, это—дѣло ихъ совѣсти. Интересенъ главный (яко-бы) мотивъ, повліявшій на московскихъ украинцевъ или, лучше сказать, склонившій ихъ лидеровъ къ проведенію юбилейной забастовки въ Бѣлокаменной. Судя по дружнымъ, очевидно—не апокрифическимъ сообщеніямъ московской и нашей прессы, на рѣшеніе этихъ лидеровъ «особенно повліяло извѣстіе, что въ Кіевѣ отложили закладку памятника Шевченку». Мы сейчасъ покажемъ, что такая капризная обидчивость московскаго юбилейнаго комитета лежитъ въ плоскости... благоглупостей. Уже девять лѣтъ производится полтавскимъ земствомъ и особымъ, объединившимся съ полтавскими земцами, комитетомъ при кіевской думѣ сборъ пожертвованій на постановку въ Кіевѣ памятника поэту. Три года (если память намъ не измѣняетъ) тому назадъ пропущено мѣстной администраціей опредѣленіе нашей думы о предоставленіи подъ памятникъ сквера на Караваевской площади. Въ шкатулкѣ земства и комитета стеклось со всей Россіи, а, по информаціямъ украинской прессы, также изъ Австріи и Америки, болѣе 130 тыс. рублей. Еще въ 1908 г. та-же пресса оповѣщала громадянъ, что памятникъ поэту будетъ поставленъ въ Кіевѣ въ 1911 г.—въ пятидесятую годовщину его смерти. Нынѣ, въ 1914 г., комитетъ, за 5—6 недѣль до юбилея, остановилъ, наконецъ, свой выборъ на одномъ изъ проектовъ памятника, представленныхъ на 4-ый конкурсъ, организованный въ виду безрезультатности трехъ первыхъ конкурсовъ.

Все это происходило, такъ сказать, на нашихъ глазахъ. Мы менѣе всего склонны обвинять комитетъ и совѣщательныя жюри при немъ въ излишней осторожности въ выборѣ проекта; въ томъ заключалась его обязанность предъ будущимъ приговоромъ общества и жертвователей. Мы полагаемъ, однако, что комитетъ обязанъ былъ заблаговременно озаботиться, чтобы выкопировка плана города съ обозначеніемъ мѣста, предположеннаго думой къ отведенію подъ памятникъ, была представлена послѣдней въ министерство на легализацію этого отвода. Лишь тогда можно было-бы заводить рѣчь объ освященіи мѣста закладки. Мы знаемъ, что этого не было сдѣлано, и вина въ этомъ упущеніи должна быть отнесена «сознательными украинцами» не на городское управленіе, а всецѣло на означенный комитетъ. Право кооптаціи, принадлежавшее комитету, дало, по словамъ московскаго журнала «Укр. Жизнь», «возможность войти въ комитетъ людямъ, для которыхъ памятникъ является не простымъ украшеніемъ города, а дѣломъ *огромнаго* идейнаго значенія». Мы знаемъ, что только такія лица и были кооптированы комитетомъ, мы понимаемъ также, гдѣ зарыта собака «огромности» воодушевляющей этихъ лицъ идеи. Пусть-же руководимые г. Коршемъ московскіе украинцы не надуваютъ своихъ капризныхъ губокъ и не валятъ своей «огромной» бѣды съ больной головы на здоровую.

Но вернемся къ бойкоту юбилея въ другихъ городахъ, которымъ намъ грозятъ. Говоримъ безъ колебаній, что тамъ, гдѣ такому бойкоту суждена удача, гдѣ мѣстная интеллигенція не обнаружитъ попытокъ къ литературно-культурному штрейкбрехерству, тамъ она, къ стыду своему, дастъ публичное признаніе въ своемъ лежебочествѣ и въ способности ходить лишь на поводу, хотя бы и у подозрительныхъ субъектовъ, либо у ихъ сплоченій. Что призывъ къ бойкоту юбилея можетъ найти созвучный откликъ, преимущественно, въ кружкахъ «украинской» марки (вопросъ о «шевченкофобахъ» мы исключаемъ), въ этомъ весьма не трудно убѣдиться.

Въ послѣднемъ (январьскомъ) выпускѣ «Укр. Жизни» сознательное украинское громадянство приглашается *организовать* рядъ заявленій въ редакціи русской прессы нашего юга, «имѣющей широкій кругъ читателей и обслуживающей тѣ круги украинства, куда еще украинская газета не могла проникнуть»; въ заявленіяхъ московскій журналъ предлагаетъ прибѣгать къ требованіямъ, чтобы мѣстная русская пресса добровольно согласилась «украинизоваться по своему содержанію и стать (для своихъ читателей) мостомъ для перехода въ украинство». Если немедленнаго согласія русской прессы на украинизацію не послѣдуетъ, то напомнить или пригрозить, что все равно «логика развитія украинскаго движенія въ дальнѣйшемъ приведетъ къ господствующему (!) положенію на Украинѣ украинской прессы за счетъ мѣстной на русскомъ языкѣ».

Это, пока, присказка, а вотъ и сказка. Московскій журналъ, въ подкрѣпленіе продуктивности пропагандируемаго имъ метода ультимативныхъ и болѣе мягкихъ заявленій, совершенно откровенно сообщаетъ, что *«опыты организаціи обращеній къ городскимъ думамъ»* нѣкоторыхъ городовъ Украины взять на себя иниціативу въ дѣлѣ юбилейныхъ чествованій памяти Шевченка могутъ служить показателемъ успѣшности *подобныхъ* начинаній».

Итакъ, нѣкоторымъ городскимъ думамъ предстояла перспектива вступить на путь такой же украинизаціи, какая грозитъ «въ дальнѣйшемъ» и нашей русской прессѣ на югѣ. Слѣдуетъ ли сожалѣть, что украинство собирается, по высшимъ тактическимъ соображеніямъ, дать нашимъ муниципалитетамъ милостивую отсрочку... до перваго удобнаго случая? Едва-ли.

Сухобрусовъ.

Борьба съ пьянствомъ.

Одному изъ членовъ акцизнаго вѣдомства, большому знатоку служебнаго дѣла, я въ бесѣдѣ поставилъ рядъ вопросовъ по животрепещущему питейному спору—о мѣрахъ для борьбы съ всероссійскимъ пьянствомъ. Нѣкоторые изъ полученныхъ мною отвѣтовъ, мнѣ кажется, не были затронуты въ думскихъ и совѣтскихъ дебатахъ, и потому заслуживаютъ вниманія и огласки. «Да, сказалъ онъ, насъ всѣхъ, близко стоящихъ къ акцизному дѣлу, очень тяготитъ та двойственность, которая проявляется на каждомъ шагу не только въ распоряженіяхъ по нашему вѣдомству, но и по другимъ вѣдомствамъ. Такъ, съ одной стороны рекомендуется принятіе мѣръ для сокращенія пьянства, ассигнуются денежныя средства на попечительства о народной трезвости, а съ другой стороны—свѣдѣнія и цифры въ годовыхъ отчетахъ, свидѣтельствующія объ увеличеніи акцизнаго сбора, служатъ основаніемъ для сужденія о степени энергіи начальства и служащихъ по акцизу и для движенія ихъ впередъ по служебной линіи. Въ этомъ стремленіи къ увеличенію акцизнаго сбора причастны даже чины министерства внутреннихъ дѣлъ, проявляющіе должную осторожность и умѣренность въ преслѣдованіи безпатентной торговли, въ воспрещеніи распитія водки на улицахъ, въ утвержденіи общественныхъ приговоровъ о закрытіи въ селахъ питейныхъ лавокъ. Борьба съ пьянствомъ только тогда дастъ благіе результаты, если въ этой борьбѣ примутъ искреннее, нелицемѣрное и энергичное участіе всѣ вѣдомства, всѣ власти и всѣ слои населенія. Примѣръ и почины долженъ быть сдѣланъ сверху: нужно всемѣрно бороться съ обычаями всѣ торжества, частныя и публичныя, всѣ радостныя и печальныя событія соединять съ большимъ истребленіемъ питей: въ этихъ цѣляхъ должны быть отмѣнены всѣ обычные торжественные тосты, всѣ здравицы, всѣ возліянія при крестинахъ, похоронахъ, юбилеяхъ, встрѣчахъ и проводахъ. Проводниками измѣненія вредныхъ пьяныхъ обычаевъ должны быть, главнымъ образомъ, духовенство, которое и словомъ и дѣломъ должно показывать примѣръ воздержанія, такъ какъ какая же можетъ быть борьба съ пьянствомъ, если во главѣ прихода будетъ пребывать не только пьяный, но и пьющій священникъ. Въ такой же мѣрѣ не можетъ быть терпимъ на службѣ во главѣ школы пьяный учитель, во главѣ волости—пьяный старшина, во главѣ суда—пьющій судья и въ составѣ полиціи—пьяный становой, урядникъ и стражникъ. Рядомъ съ отрезвленіемъ всего начальства—отъ губернатора до послѣдняго городового—должно идти сокращеніе числа кабаковъ и трактировъ, представляющихъ соблазнъ и ловушку для людей слабыхъ волею и захваченныхъ привычкою. Многолѣтній опытъ и статистическія данныя убѣждаютъ, что по мѣрѣ увеличенія числа мѣстъ продажи вина увеличивается и его потребленіе. Опасеніе того, что съ сокращеніемъ числа лавокъ и трактировъ пышно расцвѣтетъ тайная продажа вина мало основательно. Тайная продажа существуетъ и теперь и будетъ существовать, но въ тайныхъ кабакахъ условія торговли чрезвычайно затруднительны: торговля идетъ изъ-подъ полы; тайный кабакъ не освѣщается фонаремъ снаружи и не снабженъ заманчивою вывѣскою; въ тайные кабаки благонамѣренный покупатель идетъ неохотно; въ нихъ не собираются десятки лицъ, другъ друга соблазняющіе и взаимно угощающіе. Но чтобы не было тайныхъ кабаковъ, должно быть установлено еще болѣе строгое наказаніе, должна быть установлена премія за обнаруженіе тайныхъ кабаковъ, каковыя преміи или награды должны выражаться не въ такихъ смѣхотворныхъ суммахъ, какъ это практикуется въ настоящее время. Такъ, на всю Кіевскую губернію ассигнуется ежегодно отъ 4 до 5 тыс. рубл. на награды чинамъ полиціи за возбужденіе дѣлъ о нарушеніи правилъ питейной торговли и изъ этихъ ничтожныхъ суммъ на долю низшихъ служащихъ — околоточныхъ надзирателей — приходится по 8 или 9 руб. на человѣка въ годъ. Протоколы полицейскіе и акцизнаго надзора представляются большею частью въ судебныя учрежденія и здѣсь, какъ это ни печально, проявляется излишняя снисходительность, имѣющая въ основѣ своей отсутствіе сознанія о вредѣ пьянства и необходимости энергичной борьбы съ нимъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ судебные приговоры выражаются въ присужденіи штрафовъ въ ничтожномъ размѣрѣ, которые замѣняются краткосрочнымъ арестомъ. Принятіе энергичныхъ мѣръ по сокращенію потребленія вина не должно смущать владѣльцевъ сельско-хозяйственныхъ и заводскихъ предпріятій по выкуркѣ и очисткѣ спирта, такъ какъ рядомъ съ сокращеніемъ количества спирта, употребляемаго для питья, возрастаетъ потребленіе спирта для техническихъ и другихъ цѣлей. Съ увеличеніемъ стоимости нефти и керосина возрастаетъ потребленіе денатурированнаго спирта, который въ послѣднее время находитъ все увеличивающееся примѣненіе въ двигателяхъ у моторовъ, автомобилей и аэроплановъ. Это обстоятельство даетъ возможность акцизному управленію каждой губерніи осуществлять планомѣрное сокращеніе выпуска вина, предназначеннаго для питья, причемъ не должно смущаться тѣмъ, что иногда винныя лавки могутъ оказаться безъ запаса вина, съ отсутствіемъ котораго можно мириться, такъ какъ вино не есть предметъ первой необходимости, и если въ глухой провинціи недѣлями мирятся жители съ отсутствіемъ въ лавкахъ сахару, керосина и масла, то отсутствіе водки совсѣмъ легко переносимо. Повторяю—вся политика новаго курса въ акцизномъ вѣдомствѣ будетъ зависѣть отъ проведенія этой политики въ жизнь мѣрами и силами, преисполненными искреннимъ стремленіемъ къ дѣйствительному сокращенію пьянства. Идея трезвости должна быть проводима съ неумолимою послѣдовательностью—давайте работу только совершенно трезвымъ людямъ во всѣхъ отрасляхъ частной, общественной и служебной дѣятельности, изгоняйте водку изъ всѣхъ буфетовъ домашнихъ, клубныхъ, желѣзнодорожныхъ, создавайте вездѣ винный голодъ и успѣхъ борьбы и побѣда будутъ обезпечены».

В. Т.

Ложный стыдъ или рабская лѣнь?

Въ столицахъ, выражаясь вольно переложенными словами поэта, шумъ, гремятъ витіи, кипитъ партійная война, а тамъ, во глубинѣ Россіи не-вѣковая тишина: свѣтъ науки постепенно проникаетъ въ мирно дремавшую провинцію, и долго сидѣвшій сиднемъ русскій народъ-богатырь, подъ благотворнымъ вліяніемъ школы, какъ отъ прикосновенія къ нему волшебной руки, просыпается къ новой, болѣе разумной и свѣтлой жизни. Только все еще наша общественная мысль больше, кажется, занята столичнымъ шумомъ и придворно-бюрократическими перемѣнами, чѣмъ скромными событіями, которыя совершаются въ глубинѣ и на окраинахъ Россіи и служатъ признаками народнаго пробужденія отъ долгой нездоровой спячки. Между тѣмъ эти скромныя событія заслуживаютъ, глубокаго общественнаго вниманія. Хотѣлось бы, поэтому, разобрать здѣсь непритязательный случай, разсказанный корреспондентомъ «Кіевлянина» въ № 27. «Согласно ходатайству», пишетъ корреспондентъ, «инспектора народныхъ училищъ 2-го района Подольской губерніи, *мѣстная городская дума постановила открыть электротехническіе курсы при проскуровскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.* Интересно отмѣтить, продолжаетъ корреспондентъ, *что инспекторъ народныхъ училищъ* въ своемъ ходатайствѣ *предлагалъ открыть при* названномъ *училищѣ ремесленные курсы* или такіе же классы, съ двумя отдѣленіями: токарно-столярнымъ и кузнечно-слесарнымъ, *но городской голова* въ засѣданіи думы *объяснилъ, что воспитанники высшаго начальнаго училища, получая познанія за 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, не пожелаютъ серьезно изучать эти ремесла и предметъ занятій получится игрушечнымъ».*

Короткая замѣтка о состоявшемся рѣшеніи Проскуровской думы оставляетъ неяснымъ, почему авторитетное мнѣніе инспектора народныхъ училищъ о желательности открытія ремесленныхъ курсовъ не восторжествовало надъ мнѣніемъ городского головы, доводы котораго вызываютъ большое сомнѣніе. Шла вѣдь рѣчь, хотя о высшемъ, но начальномъ народномъ училищѣ; засѣданіе происходило, хотя и въ Проскуровѣ, безъ сомнѣнія, причастномъ городской электротехнической культурѣ, но числящемся въ черноземной земледѣльческой полосѣ великой Россіи; вѣроятно также, что и составъ учащихся высшаго начальнаго училища набранъ не изъ дѣтей только городскихъ мѣщанъ, которымъ въ большинствѣ едва ли бываетъ знакома живая красота природы, когда волнуется желтѣющая нива... Естественно, такой начальной школѣ было бы полезнѣе обзавестись токарно-столярнымъ и кузнечно-слесарнымъ отдѣленіями, объ открытіи которыхъ и ходатайствовалъ передъ началомъ думскаго совѣщанія инспекторъ народныхъ училищъ. Не рискуя впасть въ досадную ошибку, можно сказать, что инспекторъ Подольскихъ народныхъ училищъ вѣрнѣе угадывалъ жизненныя потребности ввѣренныхъ ему народныхъ школъ. Давно уже всѣхъ небезучастныхъ наблюдателей надъ жизнью провинціи поражаетъ печальное бѣгство питомцевъ начальныхъ училищъ изъ-подъ отчаго крова: пройдя положенный курсъ начальнаго училища, научившись бѣгло читать и писать, свободно рѣшая простыя задачи на всѣ четыре дѣйствія, мальчикъ-грамотей ужъ свысока смотритъ на своего отца-селянина, который съ горечью находитъ въ сынѣ лѣниваго помощника въ своемъ домашнемъ хозяйствѣ. Становится почти привычнымъ зломъ, какъ юноша, даже изъ зажиточной семьи, которая имѣетъ часто отъ 50-ти до 100 десятинъ собственной земли, окончивъ начальную школу и возомнивъ себя гимназистомъ соотвѣтствующаго класса, пренебрегаетъ «чернымъ трудомъ», который ожидаетъ его дома, и спѣшитъ поскорѣе устроиться писцомъ въ любой конторѣ, лишь бы не держать въ рукахъ пилы и топора и не тянуться за плугомъ. Дешевый блескъ чиновничьихъ пуговицъ и желтые канты почтово-телеграфнаго вѣдомства искупаютъ для него лишенія жизни впроголодь, на 20-ти рублевомъ жалованьи въ мѣсяцъ. Нововременскому публицисту г. Меньшикову, который съ такимъ пафосомъ воспѣваетъ землеустроительное министерство, не мѣшаетъ отмѣтить это растущее народное зло, которое, при прогрессивномъ развитіи, угрожаетъ оставить командировъ безъ арміи, землеустроителей—безъ хозяевъ и пахарей. Съ этой общегосударственной точки зрѣнія, если только она имѣлась въ виду при обсужденіи первоначальнаго предложенія инспектора народныхъ училищъ 2-го района Подольской губерніи, и хотѣлось бы взглянуть на рѣшеніе вопроса о прикладныхъ курсахъ, открываемыхъ при высшихъ начальныхъ училищахъ вообще и проскуровскомъ въ частности. Основной мотивъ, высказанный проскуровскимъ городскимъ головой, повліявшимъ на думское постановленіе объ открытіи электротехническихъ курсовъ, едва-ли имѣетъ то значеніе, какое было придано ему на засѣданіи думы:

«Городской голова объяснилъ, что воспитанники высшаго начальнаго училища, получая познанія за шесть классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, не пожелаютъ серьезно изучить ремесла и предметъ занятій получится игрушечнымъ». Въ этой мотивировкѣ кроется какое то недоразумѣніе: или предполагалась несерьезная постановка токарно-столярныхъ и кузнечно-слесарныхъ отдѣленій, которыя учреждались для забавы учащихся, и тогда занятія ими могли быть дѣйствительно игрушечными, или самый характеръ воспитанія учащихся начальнаго училища предполагался такой, при которомъ «черный трудъ» могъ вызвать къ себѣ въ учащихся только ложный стыдъ или рабское отвращеніе. И какъ иначе можно объяснить приведенное возраженіе инспектору народныхъ училищъ? По существу нѣтъ разницы между столярно-токарной и электротехнической работой; и талантливый, предпріимчивый токарь-столяръ можетъ устроиться въ жизни не хуже умѣлаго электротехника. Но зато, какъ много свѣта и пользы принесетъ съ собой домой, въ деревню питомецъ высшаго начальнаго училища, который съ невытравленной въ немъ любовью къ сельской природѣ и къ труду, съ знаніемъ необходимыхъ для хозяйства ремеслъ, станетъ помогать своему отцу въ наилучшемъ устройствѣ домашняго хозяйства. Но что же, кромѣ разочарованія, внесетъ съ собою въ родительскій домъ неудачникъ-электротехникъ, который, не устроившись въ городѣ, возвратится въ свою родную деревню, безъ возможности найти примѣненіе своимъ электротехническимъ познаніямъ? Въ итогѣ—новая разновидность интеллигентскаго пролетарія. Наша вѣрная союзница Франція справедливо сосредочила теперь все свое государственное вниманіе и заботы на начальной народной школѣ, строго взвѣшивая каждый свой шагъ, который направленъ на просвѣщеніе народной массы: хозяйственные интересы деревни стоятъ тамъ на первомъ планѣ, а народная школа строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы питомцамъ ея были чужды и ложный стыдъ и рабская лѣнь. Примѣръ союзницы въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полнаго сочувствія и подражанія.

Старый педагогъ.

Американскій милліонеръ въ православной миссіи.

Въ свое пребываніе въ Петербургѣ я познакомился съ іеромонахомъ балтійскаго флота, бывшимъ миссіонеромъ въ Сѣверной Америкѣ.

Высокаго роста, весьма представительный, онъ импонировалъ уже однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ, не говоря уже о томъ, что благодѣтельная природа одарила его блестящимъ краснорѣчіемъ.

И не разъ я наблюдалъ, какъ въ его присутствіи замолкали свѣтскіе разговоры, и общество внимательно прислушивалось къ его низкому звучному голосу, уносившему въ занимательномъ разсказѣ вниманіе аудиторіи на далекій западъ, гдѣ среди чуждаго, часто тяжелаго по характеру и обычаямъ народа, живутъ и работаютъ наши православные пастыри, собирая вокругъ себя разсѣянныхъ по обширной территоріи сыновъ церкви и присоединяя новыхъ.

Одинъ изъ характерныхъ эпизодовъ для американскихъ нравовъ, въ частности для американскихъ милліонеровъ, о которыхъ ходитъ столько похожихъ на басни, но часто весьма правдивыхъ, исторій, удержался въ моей памяти.

«Послѣ воскреснаго богослуженія, при выходѣ изъ церкви, разсказывалъ миссіонеръ, подходитъ ко мнѣ одѣтый довольно скромно въ сѣрую пиджачную пару, высокаго роста, худощавый молодой человѣкъ и представляется: Джонъ Рокфелеръ.

Я привѣтливо пожалъ ему руку и освѣдомился, былъ ли онъ на нашемъ богослуженіи, и о впечатлѣніи оставшемся у него.

Онъ односложно отвѣтилъ мнѣ, что былъ, и такъ же спокойно сообщилъ, что располагаетъ сегодня временемъ для бесѣды со мной.

Это заявленіе нисколько меня не удивило, такъ какъ я уже привыкъ къ обычной манерѣ американцевъ вездѣ и всегда ставить на первое мѣсто свое я, не заботясь о свободѣ другихъ, и я пригласилъ своего новаго знакомаго зайти къ намъ въ миссію.

Тотчасъ же, по русскому обычаю, на столѣ появился шумящій самоваръ и все, чѣмъ богаты, и я предложилъ своему гостю принять участіе въ нашей трапезѣ.

Тѣмъ временемъ, одинъ изъ нашихъ служащихъ успѣлъ мнѣ шепнуть, что нашъ посѣтитель никто иной, какъ старшій сынъ одного изъ некоронованныхъ королей Америки Рокфелера.

Я принялъ это къ свѣдѣнію, зная, какъ безконечно самоувѣрены и самонадѣяны люди, имѣющіе за спиной мѣшки съ золотомъ и какъ мало они вѣрятъ въ то, что есть такіе люди, которые способны къ нимъ относиться независимо отъ ихъ денегъ.

Мой гость охотно выпилъ съ нами нѣсколько чашекъ русскаго, настоящаго Перловскаго чаю, подробно разспрашивая меня о нашей дѣятельности въ Америкѣ, о тѣхъ трудахъ, что мы несемъ для нашей паствы, интересовался количествомъ присоединяемыхъ къ православной церкви.

Въ то же время онъ иногда съ недоумѣніемъ поглядывалъ на меня, и было видно, что какой-то вопросъ вертится у него на языкѣ.

Бесѣда наша затянулась, у меня было неотложное дѣло, и я уже думалъ извиниться передъ своимъ гостемъ и оставить его на попеченіе товарища, какъ вдругъ онъ взглянулъ мнѣ прямо въ глаза и съ обычной американской рѣзкостью и краткостью спросилъ:

—А гдѣ же подписной листъ?

Я даже сразу не понялъ его вопроса и переспросилъ.

—Да, вѣдь вы же знаете, что я Рокфелеръ!

—Мы рады всякому доброму гостю, уклончиво отвѣтилъ я.

—Да, но вѣдь всюду, нетерпѣливо перебилъ онъ меня,—едва узнаютъ меня, тотчасъ же просятъ денежной помощи на какое-нибудь дѣло.

—Это доказываетъ лишь то, что вы въ первый разъ у насъ въ православной миссіи, спокойно отвѣтилъ я. У насъ, если хотятъ, то даютъ на доброе дѣло, но отъ чистаго сердца, а насильно, какимъ бы то ни было способомъ, не заставляютъ даже господъ милліонеровъ».

Н. Милорадовичъ.

Забастовка въ Харьковѣ.

«Южный Край» разсказываетъ о слѣдующемъ инцидентѣ, имѣвшемъ на дняхъ мѣсто въ Харьковѣ, во дворѣ акушерскихъ клиникъ.

Во время чтенія медикамъ 5-го курса лекціи докторомъ медицины П. Х. Хазин-

скимъ студентъ Сагатель Арутюнянцъ, сидѣвшій послѣднее время отдѣльно отъ товарищей, такъ какъ былъ бойкотируемъ ими за посѣщеніе лекцій проф. Гиммеля во время послѣдней забастовки, попросилъ студента С., стоявшаго передъ нимъ, отодвинуться, чтобы не мѣшать ему смотрѣть. С. ничего не отвѣтилъ и лишь на второе обращеніе Арутюнянца перемѣнилъ свое мѣсто.

Студентъ Арутюнянцъ поведеніемъ студента С. остался недоволенъ и, проходя впередъ, по дорогѣ бросилъ ему фразу на армянскомъ языкѣ, разсердившую С. Послѣдній даже сообщилъ товарищамъ, что его выругали площадной бранью и онъ за это отплатитъ.

Тѣмъ временемъ Арутюнянцъ возвратился и сѣлъ рядомъ съ другими студентами; эти отодвинулись отъ бойкотируемаго, который вновь сталъ придвигаться къ нимъ. Тогда товарищи встали и пересѣли на другое мѣсто.

По окончаніи лекціи, студенты, числомъ около 50 человѣкъ, вышли изъ аудиторіи, причемъ между С. и Арутюнянцемъ шла перебранка. Студенты вышли во дворъ толпой, ведя шумные разговоры, причемъ тонъ Арутюнянца и С. становился все болѣе и болѣе возбужденнымъ.

Въ группѣ слышались нервные возгласы.

Вдругъ раздались крики: «караулъ, бьютъ»!

Изъ клиники выбѣжали служителя, вскорѣ появилась полиція и вся толпа, человѣкъ около 20, отправилась въ участокъ для составленія протокола.

По дорогѣ изъ участка часть студентовъ была арестована и оставлена при полиціи.

20 февраля студенты-юристы отказались присутствовать на лекціи проф. уголовнаго права А. Д. Киселева, упрекая его въ томъ, что дисциплинарный судъ по дѣлу студента Козловскаго, на которомъ онъ предсѣдательствовалъ, способствовалъ вмѣшательству полиціи во внутреннюю университетскую жизнь.

Затѣмъ студенты разбросали прокламаціи съ призывомъ къ забастовкѣ и начали срывать лекціи. Къ 12 часамъ дня забастовали уже всѣ факультеты, «въ видѣ протеста противъ арестовъ въ связи съ инцидентомъ Арутунянца». За первые 2 дня забастовки полиціей арестовано около 30 студентовъ, изъ которыхъ оставлено подъ арестомъ около 11-ти.

21-го февраля забастовали студенты технологическаго института. Лекціи прошли при ничтожномъ количествѣ слушателей. Объявлена забастовка и въ ветеринарномъ институтѣ.

Арестованные за послѣдніе дни 11 студентовъ университета переведены въ губернскую тюрьму.

По поводу забастовки въ женскомъ медицинскомъ институтѣ совѣтъ института издалъ слѣдующее воззваніе, развѣшанное всюду въ корридорахъ и аудиторіяхъ:

«Совѣтъ женскаго медицинскаго института, въ экстренномъ засѣданіи обсудивъ исключительно тяжелое положеніе дѣлъ въ институтѣ, обращается къ благоразумію слушательницъ и, съ своей стороны, заявляя, что совѣтъ безусловно осуждаетъ прекращеніе занятій по какому бы то ни было поводу, указываетъ при этомъ слушательницамъ, что таковое прекращеніе занятій грозитъ очень тяжелыми послѣдствіями, отвѣтственность за которыя должна лечь на самихъ слушательницъ».

Совѣщаніе профессоровъ.

На Страстной недѣлѣ въ Москвѣ по почину московскихъ профессоровъ, говоритъ «Нов. Вр.», собирается совѣщаніе изъ представителей всѣхъ провинціальныхъ университетовъ для обсужденія вопроса объ университетскихъ штатахъ, вырабатываемыхъ Г. Думой. Инціаторы полагаютъ, что штаты не только недостаточно разработаны комиссіей народнаго образованія по существу, но во многихъ положеніяхъ затрагиваютъ существующій университетскій уставъ. Поэтому въ совѣщаніи предположено возбудить вопросъ о полномъ пересмотрѣ устава и приспособленіи штатовъ къ условіямъ академическаго быта.

Циркуляръ о подготовляющихся къ профессорской дѣятельности.

Какъ передаютъ «Гол. Руси», министръ народнаго просвѣщенія обратилъ вниманіе на то, что лица, приготовляющіяся къ профессорскому званію, какъ оставленныя при университетахъ, такъ и командированныя за-границу, въ большинствѣ случаевъ въ своихъ отчетахъ о занятіяхъ ограничиваются лишь перечисленіемъ прочитанныхъ ими сочиненій, безъ какихъ-либо замѣчаній съ своей стороны, замѣчаній, которыя свидѣтельствовали бы объ обстоятельномъ ознакомленіи съ данными сочиненіями.

Признавая подобные отчеты недостаточными, Л. А. Кассо рѣшилъ обратиться къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ предложеніемъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время лица, подготовляющіяся къ профессорской дѣятельности, представляли обстоятельные отчеты объ изученной ими литературѣ, съ подробными замѣчаніями по содержанію прочитанныхъ сочиненій.

Полукурсовые экзамены».

Вслѣдствіе поступающихъ въ министерство народнаго просвѣщенія отъ студентовъ физико-математическихъ и историко-филологическихъ факультетовъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ ходатайствъ о продленіи предусматриваемыхъ п. 25 правилъ 23 и 26 августа 1911 г. льготъ при держаніи экзаменовъ въ физико-математическихъ и историко-филологическихъ испытательныхъ комиссіяхъ (зачетъ полукурсовыхъ экзаменовъ), министръ народнаго просвѣщенія, по словамъ столичныхъ газетъ, призналъ возможнымъ продлить дѣйствія п. 25, 23 и 26 авг. 1911 г. и на будущее время въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя успѣли, согласно прежнимъ правиламъ, сдать, въ качествѣ полукурсовыхъ, экзамены по такимъ предметамъ, испытанія по которымъ нынѣ перенесены въ комиссіи.

При этомъ министерствомъ разъяснено, что полукурсовая отмѣтка можетъ замѣнить комиссіонную лишь въ томъ случаѣ, если полукурсовой экзаменъ производился по данному предмету въ объемѣ полнаго курса, а не по части его.

Славянскій обѣдъ.

Послѣдній славянскій обѣдъ въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», собралъ опять очень много участниковъ и участницъ. Предсѣдательствовалъ А. А. Башмаковъ. На обѣдъ явились болгарскій офицеръ и депутація албанцевъ въ Россіи, провожавшихъ принца Вида: Когу съ супругою и Страти. Г. Башмаковъ въ рѣчи своей подѣлился съ присутствовавшими впечатлѣніями политической жизни въ славянскомъ мірѣ въ минувшую недѣлю. Рѣчь оратора вызвала общія рукоплесканія и собраніемъ принята слѣдующая резолюція: «Участники славянскихъ обѣдовъ считаютъ нравственнымъ долгомъ выразить свое сочувствіе и глубочайшее уваженіе несчастнымъ угроруссамъ, осужденнымъ въ Мармарошъ-Сигетѣ за стремленіе сохранить свою народность и возвратиться къ православной вѣрѣ предковъ. Въ этомъ приговорѣ ясно выразилось со стороны австро-венгерскихъ властей то отношеніе къ нашимъ зарубежнымъ русскимъ братьямъ, которое является сознательнымъ вызовомъ общественному мнѣнію державной Руси и представляетъ собою неслыханное надругательство надъ русскимъ національнымъ самосознаніемъ. Да объединятся всѣ русскіе люди безъ различія партій въ чувствѣ негодованія къ безчеловѣчному приговору, осудившему невинныхъ, и въ чувствѣ любви къ несчастнымъ нашимъ подъяремнымъ братьямъ многострадальной Угорной Руси». Албанецъ г. Когу благодарилъ въ рѣчи русскихъ за сочувствіе къ Албаніи, высказавъ, что «албанцы любятъ свободу и что если Австрія и Италія какъ бы помогаютъ намъ, чтобы владѣть нами потомъ, то они ошибаются—этого они не достигнутъ.

Къ отбыванію воинской повинности.

Министерство народнаго просвѣщенія, принимая во вниманіе, что по новому закону отсрочки по отбыванію воинской повинности для продолженія образованія должны выдаваться молодымъ людямъ призывного возраста только въ исключительныхъ случаяхъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», установило особую форму для подачи прошеній объ отсрочкахъ. Прошенія должны содержать нижеслѣдующія свѣдѣнія: 1) время рожденія лица, нуждающагося въ отсрочкѣ; 2) призывной участокъ, гдѣ оно подлежитъ призыву; 3) время поступленія въ данное учебное заведеніе; 4) причины медленности въ прохожденіи курса; 5) сколько именно времени необходимо для окончанія курса при нормальномъ его прохожденіи; 6) какова успѣшность во время возбужденія ходатайства объ отсрочкѣ и 7) если лицо, для котораго испрашивается отсрочка, обучалось ранѣе въ другомъ учебномъ заведеніи, то въ какомъ именно, съ какой успѣшностью и почему выбыло изъ него.

Поддѣлка русскихъ аттестатовъ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Гол. Руси», получено изъ Льежа сообщеніе объ обнаруженіи тамъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подложныхъ русскихъ аттестатовъ.

Правленіе Льежскаго университета и высшей электротехнической школы, имени Монтефіоре, установили, что среди представленныхъ имъ дипломовъ и аттестатовъ объ окончаніи русскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній оказалось много поддѣльныхъ.

По докладѣ этого дѣла въ общемъ собраніи совѣта профессоровъ Льежскаго университета мнѣнія профессоровъ раздѣлились; часть находила необходимымъ окончить дѣло безъ шума, и восторжествовало это мнѣніе потому, что представитель института Монтефіоре, на средства котораго основанъ этотъ институтъ, горячо вступился за студентовъ-евреевъ, побуждаемыхъ къ поддѣлкѣ «невыносимымъ положеніемъ», которое для нихъ создано въ Россіи.

Исправленіе еврейскихъ именъ.

По возбужденному однимъ изъ губернскихъ присутствій вопросу, въ правѣ-ли губернское присутствіе издать оффиціальный алфавитъ еврейскихъ именъ дѣйствительно производныхъ и уменьшительныхъ, въ качествѣ руководства при исправленіи еврейскихъ метрикъ, Правительствующій Сенатъ по первому департаменту, какъ передаетъ «Гол. Руси», разъяснилъ, что составленіе алфавита еврейскихъ именъ не относится къ компетенціи административныхъ учрежденій и что такой алфавитъ не можетъ имѣть примѣненія къ дѣламъ объ исправленіи еврейскихъ метрическихъ записей, въ виду того, что въ силу ст. 770 т. IX зак. о сост., евреи обязаны именоваться тѣми именами, коими они записаны въ метрическіе акты о рожденіи.

Согласно же ст. 915 того же тома законовъ и опредѣленію общаго собранія Правительствующаго Сената отъ 15 мая 1909 года и 9 апрѣля 1910 года по дѣлу Глузмана, исправленіе еврейскихъ метрическихъ записей допускается только лишь въ томъ случаѣ, если указываемыя заинтересованными лицами неправильности въ этихъ записяхъ доказаны и будетъ установлено, что эти неправильности произошли изъ-за погрѣшности писца, вносившаго акты въ метрическія книги.

Народное пьянство.

Въ декабрѣ 1913 года въ Россіи Европейской и Азіатской, по словамъ «Свѣта», продано казенныхъ питей 10.205,691 ведро, болѣе чѣмъ въ декабрѣ 1912 г. на 491,828 ведеръ, а всего въ 1913 году продано казенныхъ питей 104.655,580 вед., болѣе чѣмъ въ 1912 году на 8.133,151 ведро.

Выручено отъ казенной винной операціи въ декабрѣ 1913 года 87.393,989 р., болѣе чѣмъ въ декабрѣ 1912 года на 4.369,027 руб.

Всего же въ 1913 году выручено 895.297,139 руб., болѣе чѣмъ въ 1912 г. на 70.125,590 рублей.

Институты красоты.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Гол. Руси», обращено вниманіе на развившіеся за послѣднее время въ большомъ количествѣ разные институты и кабинеты по уходу за красотой тѣла (массажъ, маникюръ, педикюръ и т. п.). Изъ данныхъ, произведенныхъ по распоряженію министерства полицейскихъ осмотровъ ряда такихъ институтовъ, оказывается, громадное большинство занимающихся уходомъ за красотой тѣла занимаются совсѣмъ другимъ, не имѣющимъ ничего общаго съ какой-либо «красотой»,—подъ этими институтами скрывались дома свиданій и дѣятели по поставкѣ живого товара.

Въ виду этого министерствомъ въ скоромъ времени будетъ въ порядкѣ надзора сдѣлано распоряженіе не давать разрѣшеній на открытіе такихъ институтовъ лицамъ, не окончившимъ установленнаго правительствомъ курса массажа, а также запрещать какія-либо о красотѣ публикаціи въ газетахъ.

Распоряженіе это будетъ временнымъ, впредь до утвержденія Государственной Думой законопроекта, вырабатываемаго медицинскимъ совѣтомъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Какъ вооружается Россія противъ Германіи.

Подъ этимъ заглавіемъ въ «Köln. Zeit.» опубликована была сенсаціонная статья, вызвавшая даже панику на биржѣ въ Парижѣ и Петербургѣ. Какъ уже извѣстно изъ телеграфныхъ сообщеній, содержаніе статьи оффиціально опровергается; тѣмъ не менѣе интересно познакомить читателей съ характеромъ этихъ измышленій, изъ австрійской печати перекочевавшихъ и въ германскую.

Корреспондентъ «Köln. Zeit», обсуждая отношенія Россіи къ Германіи, между прочимъ, пишетъ:

Въ настоящій моментъ Россія еще не въ состояніи поддержать политическія угрозы силой оружія. Со стороны русской дипломатіи было-бы глупостью пустить въ ходъ свое послѣднее оружіе прежде, чѣмъ оно будетъ отточено до полной готовности. Непосредственная военная опасность не угрожаетъ намъ, слѣдовательно, со стороны Россіи, хотя Франція и бряцаетъ русскимъ мечемъ. Совершенно иное политическое значеніе получитъ русская армія черезъ 3—4 года. Оздоровленіе финансовъ и повышеніе кредитоспособности направили Россію на путь непрерывныхъ стремленій впередъ, цѣль которыхъ, если она не встрѣтитъ никакихъ препятствій, будетъ достигнута осенью 1917 года. Поставка артиллерійскихъ и другихъ военныхъ матеріаловъ происходитъ въ невиданныхъ еще размѣрахъ, не дожидаясь окончанія гигантскихъ заводовъ въ Царицынѣ, въ самомъ сердцѣ Россіи. Перенесеніе въ тылъ оружейныхъ заводовъ, сосредоточенныхъ со временъ Петра Великаго вблизи Петербурга, даетъ основаніе предполагать, что въ случаѣ войны, съ которой считаются, столица причисляется къ угрожаемымъ пунктамъ. Во время воинственныхъ замысловъ (?) весною 1913 года особенно чувствительно сказался недостатокъ осадной артиллеріи. Не христіанское человѣколюбіе и миролюбіе, плащъ, которымъ охотно прикрываютъ въ глазахъ Европы собственную слабость, удержало русскую политику отъ желанія двинуть свою армію черезъ германскую и австрійскую границу. Если-бы въ ея распоряженіи находились пушки для бомбардированія германскихъ крѣпостей восточной Пруссіи, то командующій Виленскимъ военнымъ округомъ генералъ Ренненкампфъ, особенно часто ѣздившій въ то время въ Петербургъ, охотно отдалъ-бы на разграбленіе своей кавалеріи цвѣтущія нѣмецкія земли по ту сторону границы. Къ сожалѣнію, приходилось сознаться, что казаки, быть можетъ, прорвутся мѣстами впередъ, но навѣрное не вернутся живыми обратно. Французскій союзникъ обратилъ особенное вниманіе на этотъ недочетъ. Противъ кого же русская политика скорѣе всего намѣрена обратить оружіе, которымъ она будетъ располагать въ ближайшемъ будущемъ? Не вдаваясь въ политическія разсужденія, можно сказать, что географическое направленіе этихъ вооруженій доказываетъ, что они обращены къ западной границѣ, слѣдовательно, противъ Германіи. Два года тому назадъ это еще скрывалось. Теперь даже въ оффиціальныхъ военныхъ трудахъ открыто говорится, что Россія готовится къ войнѣ съ Германіей (?). Если принять во вниманіе благожелательный нейтралитетъ Германіи, о которомъ напоминаетъ 10-лѣтіе японской войны, то можно было бы говорить о безпримѣрной неблагодарности. Потому что тогда мы дали возможность Россіи убрать съ западной границы ядро своей арміи; между тѣмъ, если бы намъ пришлось сражаться на западномъ фронтѣ, Россія по меньшей мѣрѣ вынудила бы насъ охранять сильной арміей границу съ нею. Поведеніе оффиціальной русской политики должно же, наконецъ, когда нибудь разрушить легенду объ исторической русско-германской дружбѣ.

Эти тенденціозныя измышленія, основанныя на собственныхъ предположеніяхъ ихъ автора, не требуютъ никакихъ комментаріи, тѣмъ болѣе, что, какъ было указано, они вызвали уже оффиціальное опроверженіе.

Нападеніе на дочерей генерала Лимана фонъ-Сандерса.

Въ дополненіе къ телеграфнымъ извѣстіямъ о нападеніи на дочерей начальника германской военной миссіи въ Константинополѣ, «Бирж. Вѣд.» приводятъ слѣдующія подробности.

Нѣсколько дней тому назадъ дочери генерала фонъ-Сандерса гуляли на азіатскомъ берегу Босфора въ обществѣ офицера германской миссіи. На спутникѣ дочерей генерала было партикулярное платье. Маленькое общество шло въ направленіи Бейкоса, вошедшаго въ прошломъ году въ моду мѣста для прогулокъ константинопольскаго общества. Внезапно гулявшіе были остановлены тремя турецкими солдатами, которые, должно быть, подстерегали ихъ. Солдаты обратились къ германскому офицеру съ требованіемъ отдать имъ свой кошелекъ. На пустынномъ берегу не было ни живой души, и офицеръ, не желая подвергать своихъ дамъ опасности, счелъ за благоразумное исполнить требованіе солдатъ. Онъ отдалъ имъ всѣ имѣвшіяся при немъ деньги: около 30 турецкихъ фунтовъ. Какъ разъ въ это время въ отдаленіи показалась группа прохожихъ, и солдаты, получивъ деньги, быстро исчезли. Благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ константинопольской полиціи, всѣ участники нападенія были пойманы, и спустя нѣсколько дней были разстрѣляны по приговору военнаго суда. Турецкая цензура приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы вся эта исторія сдѣлалась достояніемъ гласности не ранѣе приведенія въ исполненіе смертной казни надъ солдатами.

Албанскіе мундиры.

Одной изъ первыхъ мѣръ новаго албанскаго «Мирета»—князя или короля—Вильгельма былъ заказъ для албанскаго войска новыхъ мундировъ. Рисунокъ ихъ выработалъ берлинскій профессоръ батальной и исторической живописи Рихардъ Кнетель, по указаніямъ албанскихъ дѣятелей.

Цвѣтъ мундировъ свѣтло-зеленый съ черными оторочками и обшлагами. Эти два цвѣта чаще всего употребляются албанцами, ибо зеленый очень скрываетъ носителя его среди лѣсовъ и луговъ, а черный носится какъ знакъ траура со дня смерти знаменитаго вождя Скандербега.

Грудь, воротникъ и обшлага расшиты узорами по албанскимъ мотивамъ, также какъ и зеленые брюки.

Головной уборъ—бѣлая папаха съ гербомъ, кутасами и султаномъ.

Насколько удастся берлинско-прусскому мундиру вытѣснить изъ Албаніи народный вѣками приспособленный къ войнѣ костюмъ, покажетъ недалекое будущее.

Кардиналъ Коппъ.

Въ Бреславлѣ послѣ тяжкой болѣзни, продолжавшейся 3 недѣли, скончался кардиналъ Коппъ, получившій прозвище «германскаго папы». Послѣ смерти кардинала Фишера, архіепископа кельнскаго, онъ былъ единственнымъ кардиналомъ въ Германіи и потому игралъ выдающуюся роль во всѣхъ вопросахъ, касавшихся германскихъ католиковъ. Вліяніе кардинала Коппа проявлялось, главнымъ образомъ, въ двухъ направленіяхъ. Во первыхъ, ему часто приходилось брать на себя посредство въ спорахъ между нѣмцами-протестантами и поляками-католиками. При этомъ онъ всегда старался щадить польскую партію, такъ какъ ему было извѣстно, какими могущественными связями она располагаетъ въ Ватиканѣ. Дѣйствуя въ духѣ умѣренности, онъ иногда оказывалъ твердое сопротивленіе прусскому правительству, когда считалъ его слишкомъ послушнымъ внушеніямъ «гакатистовъ», или крайнихъ германскихъ націоналистовъ. Но подъ конецъ его жизни ему противъ воли иногда приходилось выступать противъ поляковъ. Въ конфликтѣ, возникшемъ между обѣими группами католическаго центра, кельнской и берлинской, онъ рѣшительно сталъ на сторону послѣдней. Съ неутомимымъ упорствомъ противился также кардиналъ Коппъ всякимъ либеральнымъ толкованіямъ папской энциклики о синдикатахъ. О немъ говорили, будто онъ пытался получить отъ Рима формальное осужденіе кельнскихъ рабочихъ ассоціацій. Только смерть помѣшала ему достигнуть этой цѣли. Кардиналъ Коппъ представлялъ значительную фигуру. Когда на ораторской трибунѣ прусской палаты господъ появлялся тонкій стройный силуэтъ бреславльскаго архіепископа, все кругомъ смолкало и слушало его съ напряженнымъ вниманіемъ. Голосъ его не былъ громкимъ и отчетливымъ; но сухощавые черты сѣдого старика дышали искренной волей, жесты были величественные и властныя. Вопросъ о его преемникѣ будетъ, вѣроятно, рѣшенъ на предстоящей консисторіи.

Мѣстныя извѣстія

Вчера, 23 февраля, начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія инженеръ **В. М. Тренюхинъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ.

Протестъ противъ преслѣдованія православныхъ въ Австро-Венгріи. Комитетъ Кіевскаго отдѣла всероссійскаго національнаго студенческаго союза въ засѣданіи, состоявшемся 23 февраля, принялъ слѣдующую резолюцію по поводу обвинительнаго приговора въ мармарошскомъ процессѣ:

«Съ чувствомъ глубокаго негодованія русская учащаяся молодежь должна встрѣтить обвинительный приговоръ по мармарошскому дѣлу. Не только по единодушному мнѣнію національно-настроенныхъ круговъ русскаго общества, но и по признанію нѣкоторыхъ принципіальныхъ противниковъ русскаго національзма, обвиняемые въ мармарошскомъ процессѣ судились не за государственную измѣну, а за православную вѣру. Преслѣдованіями православной вѣры австро-венгерское правительство отблагодарило своихъ русскихъ подданныхъ за ихъ вѣрность австрійскому престолу, а Россію—за ея помощь, оказанную Австріи въ войнахъ съ Наполеономъ и въ 1849 году. Не дикими демонстраціями, на которыя такъ падки студенты-«украинцы», а дружной работой надъ пробужденіемъ сознанія національнаго и культурнаго единства Руси державной и подъяремной должна отвѣтить русская учащаяся молодежь на преслѣдованія православныхъ въ Австро-Венгріи. Честь и слава іеромонаху Алексію и всѣмъ исповѣдникамъ православной вѣры!»

Въ политехническомъ институтѣ. На дняхъ произведенъ подсчетъ числа студентовъ института. Выяснилось, что на механическомъ отдѣленіи числится студентовъ 639, изъ нихъ евреевъ 31, на инженерномъ—630 (евреевъ 41), на химическомъ отдѣленіи 521 (евреевъ 25) и на сельско-хозяйственномъ—517 (евреевъ 4). Такимъ образомъ всего студентовъ въ институтѣ 2307, изъ нихъ евреевъ 101.

Въ коммерческомъ институтѣ. На послѣднемъ засѣданіи правленія института между прочимъ разсматривался вопросъ о вольнослушателяхъ 2-ой группы, прослушавшихъ всѣ предметы курса, т. е. восьмого семестра. Съ одной стороны, какъ лица, прослушавшія всѣ предметы курса, они не должны платить лекціонныхъ денегъ, съ другой же—какъ не уплатившіе, подлежатъ увольненію, правленіе постановило сдѣлать распоряженіе о прекращеніи ихъ пребыванія въ институтѣ, но все-таки имъ предоставлено право съ разрѣшенія гг. декановъ держать экзамены по тѣмъ предметамъ, по коимъ они пожелаютъ. Вольнослушателямъ 2-ой группы, не прослушавшимъ еще полнаго курса, ставится въ извѣстность, что вопросъ о допущеніи ихъ къ слушанію лекцій, будетъ разсматриваться ежегодно правленіемъ.

Къ улучшенію дѣла художественно-промышленнаго образованія въ Россіи. Нѣсколько времени тому назадъ исполнительная комиссія Всероссійскаго съѣзда художниковъ обращалась къ Кіевскому городскому управленію съ ходатайствомъ, согласно постановленію съѣзда, о необходимости привлеченія городовъ къ участію въ дѣлѣ художественно-промышленнаго образованія въ Россіи. Кіевскимъ городскимъ головой получено теперь сообщеніе отъ исполнительной комиссіи о томъ, что въ настоящее время отъ многихъ городскихъ общественныхъ управленій получены благопріятные отвѣты и лишь отъ кіевскаго управленія не имѣется никакихъ свѣдѣній. Въ самомъ непродолжительномъ времени комиссіей будутъ отпечатаны результаты ходатайствъ съѣзда по различнымъ вопросамъ, въ виду чего она проситъ Кіевское городское управленіе сообщить по этому поводу свое рѣшеніе, въ противномъ случаѣ комиссія вынуждена будетъ отмѣтить въ «Трудахъ съѣзда», что Кіевское городское управленіе отнеслось вполнѣ равнодушно къ столь существенному вопросу, разрѣшеніе котораго, въ значительной степени, содѣйствовало бы улучшенію экономическаго положенія части рабочаго населенія.

Въ обществѣ сельскаго хозяйства. 22 февраля завѣдующій отдѣломъ животноводства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства В. В. Букраба прочелъ обстоятельный докладъ о зарождающейся въ Россіи кооперацiи въ области животноводства. Въ этой области слѣдуетъ различать кооперативныя организаціи по поднятію продуктивности животноводства, обезпеченію его кормами и по организаціи сбыта. Къ первой группѣ относятся контрольные союзы, кормленіе скота и племенныя книги. Ко второй союзы по кооперативному обезпеченію кормами и къ третьей кооперативъ по сбыту молока, мяса, крупнаго рогатаго скота, свиней и т. п., а также масла, яицъ и проч. Нѣсколько въ сторонѣ стоитъ и до сихъ поръ почти не затронутъ кооперативнымъ движеніемъ сбытъ племенныхъ животныхъ. Хозяевамъ бы слѣдовало организовать «контрольный союзъ», цѣлью котораго являлось бы рѣшеніе вопроса, какъ при наименьшей затратѣ корма получить наибольшее количество молока.

Кормленіе скота производилось бы подъ наблюденіемъ техника контроль-ассистента, производящаго учетъ и итоги наблюденій. Въ итогѣ наблюденій будетъ видно, какое животное въ стадѣ при правильномъ кормленіи окупаетъ себя, а какое даетъ убытокъ, т. к. контрольные союзы устанавливаютъ въ концѣ года наблюденія: 1) количество молока, 2) стоимость производства, 3) процентъ содержанія жира, 4) здоровье животнаго. Дѣятельность контрольныхъ союзовъ, какъ показала практика, понижаетъ стоимость въ среднемъ одного ведра молока на 17—20 коп.

Кооперація по откорму мясного скота и свиней—проще, т. к. здѣсь нужны только мясо и сало. Чтобы не дать комиссіонерамъ поднимать цѣну на мясо и проч., необходимъ кооперативный сбытъ продуктовъ животноводства. Сущность его слѣдующая: хозяева объединяются общественной организаціей, напр. с. хоз. обществомъ, заключаютъ условіе съ комиссіонеромъ, покупающимъ товаръ за наличные. Работа комиссіонера идетъ подъ постояннымъ контролемъ общества, слѣдящаго за цѣнами дня и платящаго ему проценты.

Также легко рѣшается при объединеніи въ кооперативѣ вопросъ о сбытѣ молока—группа хозяевъ устраиваетъ въ городѣ необходимыя приспособленія по пріемкѣ молока, разливкѣ и проч. Кооперація для сбыта масла болѣе, чѣмъ необходима и даетъ хорошіе результаты. Сибирское артельное маслодѣліе получило чуть не всемірную извѣстность. Страшно понижаютъ цѣны заграницей комиссіонеры по сбыту яицъ; необходимо, по мнѣнію докладчика, организовать яичныя артели.

Посредническія конторы по покупкѣ и продажѣ племенныхъ животныхъ не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ общества. Надо, говоритъ г. Букраба, сплотившись создать кооперативную организацію къ сбыту племенного матеріала.

Въ заключеніе докладчикъ предлагаетъ: 1) въ основу работъ сельско-хозяйственныхъ организацій по поднятію отечественнаго животноводства необходимо выдвинуть принципъ кооперацiи, 2) признать желательнымъ при организаціи кооперативовъ по животноводству исключить принципъ сословности, привлекая въ нихъ какъ крупное, такъ и мелкое землевладѣніе, 3) поручить отдѣленію животноводства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства разработки вопроса организаціи кооперативнаго сбыту племенного и пользовательнаго скота.

Вчера состоялось четвертое и послѣднее общее собраніе членовъ Кіевскаго общества сельскаго хозяйства; оно такъ-же было многолюдно, какъ и предыдущія три общихъ собранія. Вчера прочитаны были слѣдующіе доклады: М. С. Еремѣева—«О среднемъ и мелкомъ лѣсовладѣніи»; С. Франкфурта—«О новѣйшихъ данныхъ по культурѣ сахарной свеклы»; Н. Б. Походни—«Объ организаціи систематическихъ научно-практическихъ испытаній сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій» и П. Б. Шимановскаго—«О производствѣ норвежской селитры»; докладъ этотъ сопровождался демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ.

Затребованіе плана. Губернаторъ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ предложеніемъ изготовить въ самомъ непродолжительномъ времени и препроводить губернатору, для представленія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, планъ г. Кіева съ нанесеніемъ на него предмѣстій с. Деміевки, поселка Забайковья съ Байковой горой, с. Шулявщины и поселковъ «Караваевскія дачи» и «Бывшія казенныя дачи». Планъ этотъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, затребованъ въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса о присоединеніи къ гор. Кіеву перечисленныхъ предмѣстій.

Къ установленію прямого сообщенія Одесса—Лондонъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получена по телеграфу просьба дать свое заключеніе по вопросу объ установленіи продажи билетовъ для проѣзда въ прямомъ сообщеніи Одесса—Лондонъ чрезъ Волочискъ и Одербергъ. Вопросъ этотъ поднятъ управленіемъ Кельнской желѣзной дороги въ Германіи.

Къ открытію навигаціи. Днѣпръ не очистился еще отъ льда въ самомъ верховьи, а также не вскрылись окончательно притоки его Сожъ и Десна, въ виду чего навигація не можетъ быть начата въ данное время по всѣмъ линіямъ Днѣпра и изъ Кіева отправляются лишь нѣкоторые пароходы въ пробные рейсы до Чернобыля и внизъ до Черкассъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, пробные рейсы пароходовъ происходятъ и на линіи Кременчугъ—Екатеринославъ. Въ Кіевъ направились съ нижняго Днѣпра пароходы, зимовавшіе тамъ въ разныхъ пунктахъ. Скоро начнется установка пристаней по Днѣпру и къ 1 марта, вѣроятно, навигація будетъ открыта. Теперешніе пробные рейсы носятъ случайный характеръ. На пристаняхъ отсутствуютъ грузы, но за то жизнь на берегу просыпается, а съ Днѣпра доносятся частые разнотонные свистки проснувшихся отъ зимней спячки пароходовъ.

Ходатайство. Общество крестьянъ с. Росова, Уманскаго уѣзда, возбудило передъ губернской земской управой ходатайство объ устройствѣ въ ихъ селѣ земской больницы, для каковой цѣли крестьяне отводить десятину земли. Крестьяне заявляютъ, что въ медицинскомъ отношеніи они совершенно безпомощны.

Конфискація «Кобзаря» Т. Шевченко. По распоряженію временнаго комитета по дѣламъ печати вчера, 23 февраля, конфискованы въ переплетныхъ заведеніяхъ Скибина (Фундуклеевская, 30) и 3-ей переплетной артели (Бибиковскій бульваръ, 2) 10,000 экземпляровъ «Кобзаря» Т. Шевченко, изданнаго на малорусскомъ языкѣ подъ редакціей В. Доманицкаго и отпечатаннаго въ текущемъ году въ типографіи Гросмана.

Китайцы изъ Харбина. На контрактовую ярмарку въ теченіе послѣднихъ дней прибыли изъ Харбина китайскіе купцы, въ числѣ свыше 30 лицъ. Вчера въ управленіи городской полиціи имъ выдавались свидѣтельства на право жительства въ Кіевѣ.

Почвенныя изслѣдованія. Въ непродолжительномъ времени Кіевское губернское земство приступитъ къ производству обширныхъ почвенныхъ изслѣдованій въ Таращанскомъ, Липовецкомъ, Бердичевскомъ и Сквирскомъ уѣздахъ, а если условія работы окажутся благопріятными, то и въ Радомысльскомъ. Эти изслѣдованія явятся продолженіемъ изслѣдованій, начатыхъ въ 1913 году въ Васильковскомъ и Уманскомъ уѣздахъ. Первоначально, въ основу почвенныхъ изслѣдованій были поставлены цѣли и задачи агрономическаго характера. Въ данное же время эти изслѣдованія рѣшено приспособить и къ оцѣночно-статистическимъ задачамъ.

Русскій воскъ. Не такъ еще давно хозяйственное управленіе св. синода обратилось въ Русское общество пчеловодства съ просьбой собрать свѣдѣнія о количествѣ русскаго воска, который могъ бы быть проданъ пчеловодами и воскоторговцами епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ для восковыхъ свѣчей. Въ настоящее же время многимъ пчеловодамъ Кіевской губерніи сдѣланы предложенія на поставку ими періодически восковыхъ партій. Земство, со своей стороны, готово оказать въ данномъ дѣлѣ свое содѣйствіе, путемъ организаціи пчеловодческихъ артелей.

Племенныя депо. Въ Радомысльскомъ, Звенигородскомъ и Сквирскомъ уѣздахъ открываются племенныя депо для облегченія заводчикамъ и хозяевамъ пріобрѣтенія и продажи выѣздныхъ лошадей, племенныхъ животныхъ и рабочаго инвентаря. При депо будутъ заведены справочныя книги съ адресами покупателей и продавцовъ.

Загадочный случай. Вчера съ однимъ изъ утреннихъ поѣздовъ въ Кіевъ доставлена въ тяжеломъ положеніи молодая крестьянка Александра Черная, жительница с. Вчерашняго, Волынской губерніи. Сопровождающіе Черную передаютъ, что 22 февраля Черная отправилась къ всенощной въ своемъ селѣ. Во время богослуженія внезапно грянулъ выстрѣлъ и пуля попала ей въ спину, причинивъ тяжкую рану. Стрѣлявшій не выясненъ и не задержанъ. Онъ воспользовался поднявшейся въ церкви суматохой и скрылся. Черная отправлена въ одну изъ мѣстныхъ больницъ.

Лекціи. Въ понедѣльникъ, 24 февраля, съ 12 до 1 часу дня, въ Биржевомъ залѣ (Институтская, № 1), состоится четвертая лекція энтомолога Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ Евг. М. Васильева—О вредителяхъ свеклы и борьбѣ съ ними. Входъ на лекцію безплатный.

Въ тотъ-же день тамъ-же, съ 10 до 12 часу состоится третья лекція миколога Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ Г. Неводовскаго—По болѣзнямъ сахарной свеклы.

25 февраля, въ 8 час. вечера назначено **засѣданіе совѣта и спортивнаго комитета Кіевскаго общества воздухоплаванія.** Разсмотрѣнію подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) Награжденіе А. Н. Свѣшникова большой серебряной медалью за „усоверш. констр. моноплана“. 2) Утвержденіе Императорск. Аэро-клубомъ спортивныхъ комиссаровъ на 1914 г. 3) Признаніе Аэро-клубомъ на основаніи положенія международ. возд. федераціи „Куреневскаго“ аэродрома пригоднымъ для спортивныхъ полетовъ. 4) Разработка положенія о призахъ для пилотовъ-авіаторовъ, членовъ К. О. В.

25 февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи зубоврачебной школы д-ра Прожейко (Бессарабка, № 5), назначается **засѣданіе Кіевскаго зубоврачебнаго общества.**

Предсѣдатель **инженерной секціи Кіевскаго политехническаго общества инженеровъ и агрономовъ** проситъ пожаловать въ засѣданіе секціи въ среду, 26 февраля сего 1914 года, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи Императорскаго техническаго общества, (Столыпинская, № 55). Предметы занятій. Докладъ проф. В. Ф. Иванова—„Къ вопросу объ институтѣ земско-городского благоустройства въ г. Кіевѣ“.

Бесѣды сахарнаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества. 24 февраля въ 8 час. веч.: Шумиловъ А.—Примѣненіе ребристыхъ элементовъ въ качествѣ поверхности нагрѣва въ вакуумъ-аппаратахъ и выпаркѣ, (заводскіе опыты и лабораторные). Марголинъ Д. М.—Институтъ сахарной промышленности въ Кіевѣ. Бесѣды будутъ происходить въ собственномъ домѣ отдѣленія (Столыпинская ул., № 55-б).

Обзоръ хлѣбныхъ рынковъ. На мѣстныхъ хлѣбныхъ рынкахъ Юго-Западнаго края и Приднѣпровья держалось на недѣлѣ полное затишье; тяжкая распутица прервала подвозъ хлѣбовъ къ уѣзднымъ рынкамъ, а въ то же время и пополненіе станціонныхъ запасовъ значительно сократилось. Въ то же время спросъ со стороны мельниковъ почти прекратился, такъ какъ мельницы достаточно обезпечены зерномъ зимней покупки, а также въ виду вялаго рыночнаго спроса на муку.

По отдѣльнымъ партейнымъ сдѣлкамъ на линіи Фастовъ—Цвѣтково—Фундуклеевка [illegible] лучшей озимой пшеницы на станціяхъ 95 [illegible] 1 р. 3 к.—1 р. 5 к., сборные сорта парте[illegible] 90—92—93 к. Въ подольскомъ и уманско[illegible] районахъ спросъ на пшеницу вялый, цѣны [illegible] Кіевъ держится 1 р. 5 к.—1 р. 8 к.

Съ экспортомъ малодѣятельно, но въ общемъ твердо; берутъ небольшими партіями въ Одессу рожь, ячмень и, отчасти, масличное зерно. Цѣны въ экспортныхъ продажахъ не удовлетворяютъ держателей запасовъ зерна и дѣлъ мало.

Съ рожью вяло; нѣкоторый спросъ для мѣстнаго помола и въ сторону Варшавы прервался и цѣны склонны къ пониженію; берутъ лишь отборные сорта ржи для посѣвныхъ нуждъ, но покупаютъ сдержанно. Лучшій спросъ на рожь на линіи южныхъ путей Юго-Западныхъ жел. дор., но цѣны и тамъ стоятъ пониженныя.

Съ овсомъ тихо; спросомъ пользуются посѣвные сорта; сборный товаръ въ полномъ

пренебреженіи. Цѣны овса въ Кіевѣ—экономическій 73—74—76 к., сборный 64—66 к.; на станціяхъ экономическій овесъ 65—66—72 к.; сборный 60—62—65 к. Съ солодовымъ ячменемъ тверже, съ кормовымъ вяло; на станціяхъ экономическій 63—66 к., сборный 60—62 к. Солодовый въ Кіевѣ 90—95 к., сборный солодовый 80—85 к.

Съ горохами тихо; рыночные сорта въ пренебреженіи, берутъ исключительно сѣмянной товаръ. Цѣны гороха на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дор.—„рыхликъ" 80—85 к., „викторія" безъ жучка 1 р.—1 р. 10 к.

Съ будущими хлѣбами тихо; контрактовая ярмарка въ Кіевѣ еще не выяснила положенія дѣлъ съ будущими хлѣбами; сдѣлокъ на нихъ совершенно нѣтъ.

По отдѣльнымъ бывшимъ сдѣлкамъ на мѣстахъ, въ районѣ Подольской губ., цѣны будущей пшеницы складываются не выше 90 к., пуд., заборъ осенью; по такой же цѣнѣ отмѣчена одна крупная сдѣлка въ уманскомъ районѣ. Изъ Одессы сообщаютъ, что несмотря на болѣе устойчивое настроеніе европейскихъ потребительныхъ рынковъ, рынокъ продолжаетъ оставаться малодѣятельнымъ, въ виду почти полнаго истощенія запасовъ и отсутствія выбора въ товарѣ.

Подвозы зерна незначительны; товаръ идетъ въ небольшихъ количествахъ только по желѣзнымъ дорогамъ; гужевыхъ подвозовъ, въ виду плохого состоянія дорогъ, нѣтъ, а доставокъ водой надо ожидать не ранѣе первыхъ чиселъ марта. Наличные запасы въ Одессѣ едва достигаютъ 2,700 т. пуд., въ томъ числѣ хлѣбовъ, масличныхъ сѣмянъ и стручковыхъ продуктовъ. Главнымъ предметомъ вывоза остается ячмень и кукуруза. Сдѣлки экспорта съ пшеницей ограничиваются случайными продажами незначительныхъ партій въ Голландію и Бельгію среднихъ и низкихъ сортовъ; съ лучшими товарами операціи невозможны въ виду большой разницы цѣнъ мѣстныхъ и экспортныхъ.

Что же касается западно-европейскихъ рынковъ, то на недѣлѣ мѣстами было болѣе оживленно.

Наблюдающееся сокращеніе запасовъ заставляетъ торговцевъ повышать требованія, тѣмъ болѣе, что предложеніе изъ первыхъ рукъ вслѣдствіе начинающихся полевыхъ работъ, уменьшилось. Къ концу недѣли, подъ вліяніемъ сообщеній изъ Сѣв. Америки, повышательное движеніе пріостановилось, и заключительныя биржи въ большинствѣ прошли при болѣе вяломъ настроеніи. На великобританскихъ рынкахъ запасы пшеницы уменьшились, въ цѣнахъ преобладала повышательная тенденція; фермерскіе подвозы сократились, но цѣны остались безъ существенныхъ измѣненій; съ иностранными провенансами продолжаетъ отмѣчаться твердое настроеніе; существенно повысились за недѣлю цѣны на аргентинскую пшеницу, повышательное настроеніе отмѣчалось и съ русскимъ зерномъ. Съ другими хлѣбами преобладало повышательное настроеніе, въ виду сдержанности предложенія изъ производящихъ странъ. На германскихъ рынкахъ хорошимъ спросомъ пользовались высокіе сорта пшеницы, предназначавшіеся для экспортныхъ нуждъ, но въ предложеніи ихъ было мало; появившаяся въ предложеніи аргентинская пшеница считается вполнѣ пригодной для размола; изъ будущихъ хлѣбовъ вниманіемъ пользовалась пшеница, съ которой отмѣчались спекулятивныя сдѣлки на майскіе и іюльскіе сроки.

Нападеніе на ночного сторожа. Около 1 часа ночи на 23 февраля на Почаевской ул. ночной сторожъ Гавріилъ Кархашинъ пытался задержать лишеннаго правъ Синиказина. На помощь послѣднему подоспѣлъ Алексѣй Петровъ, который напалъ на сторожа и ранилъ его ножемъ въ руку. Синиказинъ воспользовался этой минутой и скрылся. Петровъ задержанъ.

Скоропостижно умершій. Въ коммерческомъ собраніи въ ночь на 23 февраля во время игры въ лото съ Альфредомъ Качтинымъ произошелъ сердечный припадокъ. Къ больному вызванъ былъ врачъ скорой помощи, въ автомобилѣ которой Качтинъ умеръ по дорогѣ въ Александровскую больницу.

Изувѣченный поѣздомъ. 22 февраля на посту Волынскомъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ проходившій товарный поѣздъ № 810 попалъ неизвѣстный мальчикъ въ возрастѣ лѣтъ 13. Колесами паровоза мальчику причинено сильное раненіе правой ноги и поврежденіе нѣкоторыхъ другихъ частей тѣла. Для оказанія медицинской помощи пострадавшій отправленъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу.

Убитый поѣздомъ. 22 февраля на 676 верстѣ главной линіи, недалеко отъ ст. Здолбуново, на мосту, обнаруженъ обезображенный трупъ неизвѣстнаго мужчины. Судя по характеру имѣющихся на трупѣ раненій, неизвѣстный убитъ однимъ изъ прошедшихъ здѣсь поѣздовъ. Личность убитаго и обстоятельства, при которыхъ онъ попалъ подъ поѣздъ, невыяснены.

Пожаръ. Въ первомъ часу ночи на 23-е февраля, въ усадьбѣ № 2 на Крещатикѣ, принадлежащей Льву Бродскому, вспыхнулъ пожаръ въ столярной мастерской г. Ланчіа, владѣльца Европейской гостиницы. Имущество, бывшее въ мастерской и застрахованное въ 75 рублей, уничтожено во время пожара, причины котораго неизвѣстны. Прогорѣлъ также частью потолокъ верхняго этажа помѣщенія гостиницы. Пожаръ локализованъ Старокіевской и Двооцовой пожарными командами и дружиной. Сумма убытковъ неизвѣстна.

Кража лошади. Въ усадьбѣ № 11 на Дегтеревской ул. изъ незапертаго сарая мѣщ. Ульяніи Дейкунъ уведена лошадь, стоимостью 70 рублей.

Кражи. Въ д. № 19 на Дмитріевской ул. изъ чердака при квартирѣ Г. Аксамайтиса совершена кража бѣлья на 30 рублей.

На Житнемъ базарѣ кр. Александръ Яковлевъ, 13 лѣтъ, открылъ подобраннымъ ключемъ сундукъ Д. Иващенковой, изъ котораго похитилъ вѣсы, стоимостью 7 рублей. Яковлевъ задержанъ.

Прибыли 23 февраля и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Ковалев. сах. зав.—Валдманъ, Райгород. сах. зав.—Гзовскій, Щучанскъ, сах. зав.—Пишкеръ, Натальев. сах. зав.—Ковалевъ, Умани—Савицкій, м. Махновки—Тварковскій, Харькова—Волжинъ, с. Мошковецъ—Дембицкій, Херсона—Сварикъ, Петербурга—Жебровскій, Умани—Карчевскій.

„Большая Славянская": изъ Умани—І. И. Сукъ и П. И. Сукъ, оттуда же—Деленъ-Ленчевскій, Москвы—Видеманъ, Сороска—Михайличенко, Петербурга—Ивашкевичъ, Гайсина—Витковскій, Христиновки—І. Калина и Е. Калина, Москвы—Соколовъ, оттуда же—Машинская.

„Прага": изъ Петербурга—Сергѣевъ, изъ-за границы—Глембоцкій, Корненек. сах. завода—Заградинъ, Проскурова—М. Калюсъ и В. Калюсъ, Мглина—Кореневскій, Стародуба—Успенскій, Шполы—Мищенко, Звенигородки—Садилевъ, Черкассъ—Тихановъ, Харькова—Прилипъ.

„Россія": изъ Остра—Сорока, Ржищева—Шевченко, Умани—Збышевскій, Ананьева—Флоринскій, Сокольи—Бѣлый, Житомира—Ранейскій, Петербурга—Риттеръ, Москвы—Дубинская, Каменки—Власенко, Умани—Корчевскій, Лубенъ—Астряба, Варшавы—Бернацкій, Умани—Бурмейстеръ, Немирова—Пержинскій, Нѣжина—Фолльдъ, Березовки—Шмарига.

Письмо въ редакцію.

На столбцахъ вашей уважаемой газеты появилась замѣтка объ умышленномъ полученіи мною денегъ за два лишнихъ урока въ бытность мою учителемъ 6-го высшаго начальнаго училища. Позвольте же черезъ посредство вашей газеты и защитить себя отъ возведеннаго на меня обвиненія въ неблаговидномъ поступкѣ.

До полученія повышенія меня не обвиняли въ умышленномъ полученіи 10 руб. въ мѣсяцъ за сентябрь и октябрь. Теперь же вспомнили невольную ошибку, которая, собственно говоря, касается, какъ будетъ видно ниже, не одного меня, а всего училища.

Вѣдь вопросъ объ этомъ покончен еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 г. и никто не считалъ нужнымъ въ теченіе декабря и января обвинять ни меня, ни г. Портнова. По этому дѣлу въ ноябрѣ мѣсяцѣ Т. Г. Лубенецъ пригласилъ меня въ городскую управу, гдѣ я самымъ подробнымъ образомъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, выяснилъ причины полученія лишнихъ 10 руб. въ мѣсяцъ за сентябрь и октябрь. И на слова Т. Г. Лубенца: „можетъ быть, вамъ еще и ничего не придется возвращать", я заявилъ, что пользоваться деньгами незаслуженными я не хочу и не имѣю нравственнаго права, а прошу высчитать ихъ изъ моего жалованья, но только за лѣтніе мѣсяцы 1914 г. Такое снисхожденіе прошу сдѣлать въ виду того, что мнѣ болѣе чѣмъ кому либо пришлось поработать для вновь открытаго параллельнаго класса.

Мои объясненія вполнѣ удовлетворили Т. Г. Лубенца, и словесное объясненіе, по его просьбѣ, я изложилъ письменно. Въ письмѣ я указалъ всѣ обстоятельства, благодаря которымъ не была своевременно замѣчена ошибка. Почему этой ошибки не замѣтилъ г. Портновъ, то это онъ подробно выяснилъ въ своемъ письмѣ (№ 50 „Кіевлянина").

А теперь укажу на тѣ обстоятельства, совокупность которыхъ вызвала досадную ошибку. На педагогическомъ совѣтѣ 17-го августа рѣшили придерживаться прежней таблицы недѣльныхъ уроковъ до утвержденія новой. Но при составленіи расписанія уроковъ секретарь педагогическаго совѣта, руководствуясь тѣмъ, что изъ 12 уроковъ русскаго языка въ 1-мъ и 2-мъ классахъ, два урока носили временный характеръ, не внесъ ихъ въ расписаніе, къ сожалѣнію не предупредивъ объ этомъ ни меня ни инспектора училища, что послѣдняго и ввело въ заблужденіе при составленіи требовательной вѣдомости на полученіе жалованья. Что же касается меня, то я сначала не замѣтилъ исключенія 2-хъ уроковъ, (потомъ же не нашелъ нужнымъ протестовать, потому, что на самомъ дѣлѣ число уроковъ у меня не уменьшилось, а увеличилось: мнѣ дали 7 уроковъ во вновь открытомъ параллельномъ классѣ. Замѣчу, кстати, что никто не хотѣлъ брать уроковъ русскаго языка. Во-вторыхъ, мы со дня на день ждали утвержденія новой таблицы уроковъ, гдѣ именно для русскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ отводилось только 10 уроковъ, а не 12. Вотъ почему я и не протестовалъ, а напротивъ, былъ доволенъ, т. к. былъ перегруженъ уроками, тяготился ими, и взялъ ихъ въ силу необходимости. И если эти два урока попали въ требовательную вѣдомость, то это не моя вина.

Кромѣ того, жалованье обыкновенно получали во время перемѣнъ, когда каждый изъ насъ, дорожа урочнымъ временемъ, спѣшитъ поскорѣе расписаться въ вѣдомости, чтобы идти на урокъ. И жалованье это, слѣдуетъ имѣть въ виду, было обозначено не одной цифрой, а нѣсколькими (основное жалованье, за добавочные уроки, городская % прибавка, за уроки параллельнаго класса), а въ августѣ, въ виду преобразованія училища и открытія параллельнаго класса получали жалованье даже по тремъ вѣдомостямъ. Наконецъ, я никогда не сомнѣвался въ правильности выведенныхъ въ вѣдомостяхъ цифръ. И наивно было бы съ моей стороны думать, что ошибка не будетъ замѣчена и что полученіе 10 руб. въ мѣсяцъ продолжится и на будущее время. Моя вина заключается въ томъ, что я не счелъ нужнымъ потребовать возстановленія отнятыхъ преждевременно (до утвержденія новой таблицы уроковъ) 2-хъ уроковъ русскаго языка, и не провѣрилъ при полученіи жалованья, сколько и за что въ каждомъ случаѣ мнѣ слѣдуетъ получить, какъ за основные классы, такъ и за вновь открытый параллельный.

Итакъ, я не замѣтилъ ошибки, за которую такъ жестоко меня бичуютъ нѣкоторыя лица. Для нихъ, повидимому, нравственно опорочить человѣка, да еще сейчасъ больного, ничего не стоитъ. Богъ имъ судья!..

Н. З. Базилевскій.

Наука, литература и искусство

◆ Въ непродолжительномъ времени въ Кіевѣ состоится **концертъ капеллы народнаго пѣвца Карагеоргіевича.** Кромѣ Кіева, капелла дастъ концерты въ нѣкоторыхъ крупныхъ пунктахъ Юго-Западнаго края.

◆ **Вундеркиндъ.** На-дняхъ въ Петербургскую консерваторію привели «продемонстрировать» трехлѣтнюю дѣвочку К. Этотъ ребенокъ поистинѣ феноменальный. Несмотря на свои три года, К. прекрасно и бѣгло сольфеджируетъ (читаетъ ноты голосомъ), называя каждую ноту. Слухъ и ритмъ поразительные. Трехлѣтняя К. играетъ на роялѣ въ двѣ и четыре руки. Интересно отмѣтить, что эта трехлѣтняя крошка заявила, что ей «больше нравится скрипка, чѣмъ рояль», и она хочетъ «учиться на скрипкѣ». Маленькая К., между прочимъ, какъ передаютъ петербургскія газеты, уже пишетъ и читаетъ. Присутствовавшіе на экзаменѣ были поражены этимъ феноменальнымъ явленіемъ. Принять эту рѣдкую дѣвочку въ консерваторію, въ виду ея возраста, невозможно.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Бирж. Вѣд.» напечатанъ историческій очеркъ г. А. Ефимова, имѣющій отношеніе къ заговору противъ Императора Павла I. Беремъ въ извлеченіи:

Въ серединѣ 1800 года уже рѣшенъ былъ замыселъ о сверженіи Императора Павла съ трона, и злоумышленники обсуждали всѣ детали задуманнаго ими чернаго дѣла. Во главѣ заговора стоялъ умнѣйшій человѣкъ своего времени, графъ Петръ Алексѣевичъ фонъ-деръ-Паленъ, правою рукою у него были: графъ Панинъ и дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Самойловъ. Всѣ три графа пользовались исключительнымъ вниманіемъ Императора Павла, а особенно Паленъ, который былъ въ то время петербургскимъ военнымъ губернаторомъ, и ежедневно по утрамъ являлся съ докладомъ къ Императору. Прежде всего, для осуществленія намѣренія надо было устранить отъ Императора Павла самыхъ преданныхъ и вѣрныхъ ему людей, а такихъ подлѣ Императора было нѣсколько. Несмотря на всѣ легенды объ его ужасномъ, жестокомъ характерѣ, объ его вспыльчивости, самодурствѣ и нетерпимости, онъ, тѣмъ не менѣе, умѣлъ привлекать къ себѣ сердца, и яркимъ примѣромъ тому осталась Нелидова, бывшая вѣрной ему до самыхъ послѣднихъ дней. Возлѣ Императора были: вѣрный рабъ Кутайсовъ, преданный Аракчеевъ и, наконецъ, полковникъ гвардіи Грузиновъ. Этого Грузинова мало кто знаетъ, и о немъ исторія сохранила очень смутныя свѣдѣнія; вѣроятно потому, что исторія Грузинова и его страшная смерть является самой позорной кровавой страницей временщиковъ того времени; память о немъ должна была бы освѣщать не одну казнь. Этотъ Грузиновъ, родомъ изъ донскихъ казаковъ, сталъ приближеннымъ Императора Павла еще въ Гатчинѣ. Выслужившись среди гатчинскихъ солдатъ изъ строевыхъ рядовыхъ, онъ пріобрѣлъ исключительное вниманіе, сперва наслѣдника, а потомъ Императора Павла. Императоръ произвелъ его въ званіе полковника гвардіи и приблизилъ его къ себѣ, какъ самаго вѣрнаго слугу и друга.

Понятно, такой человѣкъ, безконечно преданный Государю, былъ невозможенъ для заговорщиковъ въ дѣлѣ составленія ихъ плана; никакой планъ не могъ быть осуществленъ, пока Грузиновъ находился такъ близко отъ Государя, Аракчеевъ почти постоянно пребывалъ въ Гатчинѣ, Кутайсовъ, будучи честолюбцемъ, болѣе занимался своими дѣлами; что же касается Грузинова, то это былъ вѣрный и преданный рабъ Государя; почти такимъ же являлся и братъ его Петръ Осиповичъ Грузиновъ, въ ту пору въ чинѣ простого капитана. И эти то люди и стояли поперекъ дороги злоумышленникамъ. Съ того момента, какъ заговоръ созрѣлъ, участь ихъ была рѣшена.

Ко всему, есть основаніе предполагать, что Грузинову было извѣстно больше, чѣмъ комунибудь другому изъ приближенныхъ Павла, о заговорѣ.

Чтобы развязать себѣ руки, заинтересованныя лица добились временнаго отъѣзда Грузинова.

Въ концѣ августа мѣсяца 1800 года Грузиновъ поѣхалъ въ свое родовое имѣніе, на тихій Донъ.

Для подозрительнаго Императора легко было составить картину черной измѣны, и Паленъ сумѣлъ дождаться, когда Императоръ былъ особенно въ удрученномъ состояніи духа.

Въ этотъ день все было неудачно. Императоръ, суевѣрный отъ рожденія, проснулся въ дурномъ настроеніи, увидѣвъ ночью дурной сонъ; вахтъ-парадъ не удался до такой степени, что онъ, раздраженный, закричалъ на наслѣдника:

— Вамъ, сударь, свиньями командовать, а не солдатъ водить!

И послѣ этого, пройдя въ свои апартаменты, онъ мрачно сидѣлъ въ своемъ креслѣ. Паленъ выбралъ эту минуту и заговорилъ о Грузиновѣ. Императоръ встрепенулся: что-то невѣроятное, нелѣпое услыхалъ онъ о своемъ любимцѣ. Охваченный честолюбивыми планами, его вѣрный слуга, его любимый Евграфъ Грузиновъ, будто бы, замышляетъ поднять весь Донъ и, какъ Стенька Разинъ, пройти по всей Россіи на Москву, а потомъ на Петербургъ; его другъ и наперсникъ, Грузиновъ вдругъ съ насмѣшкой прогоняетъ крестьянъ, подаренныхъ ему Императоромъ въ знакъ особенной милости; его другъ и наперсникъ, Грузиновъ надѣвается надъ его царскимъ величествомъ передъ своими дворовыми и называетъ его (ужасно вымолвить!)—„этотъ курносый".

Императоръ вспыхнулъ, лицо его перекосилось отъ гнѣва, онъ вскочилъ съ своего кресла, и тотчасъ же визгливымъ рѣзкимъ голосомъ отдалъ приказаніе немедля арестовать Грузинова по дорогѣ, заковать въ кандалы и предать его суду особой комиссіи.

Паленъ немедля исполнилъ это повелѣніе и, отдавая приказъ, распорядился арестовать и брата Грузинова, Петра Осиповича. Тотчасъ же полетѣли курьеры въ догонку ничего не подозрѣвавшему Евграфу Осиповичу.

Онъ арестованъ былъ на дорогѣ, грубо схваченъ, закованъ въ кандалы и, изумленный, потрясенный, оскорбленный, доставленъ въ Старочеркасскъ подъ крѣпкою стражей.

На другой же день слѣдомъ за курьерами скакали туда, въ Старочеркасскъ, назначенные Императоромъ Павломъ для суда и слѣдствія два генерала Рѣпнинъ и Кожинъ, оба ставленники графа Палена и графа Панина; они ѣхали дѣлать свою гнусную, позорную карьеру.

Молодой Грузиновъ былъ ночью выхваченъ изъ Гатчины, и въ закрытой кибиткѣ доставленъ туда же, въ Старочеркасскъ. Прошло немного времени, и 8 сентября комиссія изъ, такъ называемыхъ, лучшихъ донскихъ людей, подъ предсѣдательствомъ генераловъ Рѣпнина и Кожина, открыла свое страшное засѣданіе, и послѣ перваго же засѣданія къ дѣлу были привлечены есаулъ Дементьевъ, хорунжій Чеботаревъ и сотникъ Афанасьевъ. Это все были, якобы, заговорщики на Императора Павла. Все обвиненіе представляло собою сплошную нелѣпость, а слѣдственные судьи съ серьезнымъ видомъ пытали и допрашивали братьевъ Грузиновыхъ и захваченныхъ заодно близкихъ и преданныхъ имъ людей.

Вѣроятно, и сами судьи сознавали всю нелѣпость такихъ обвиненій, но продолжали свое слѣдствіе, и всѣ отвѣты отписывали въ Петербургъ графу Палину. Каждый день они допрашивали самого Евграфа Грузинова, брата его Петра, мучили есаула Дементьева, хорунжаго Чеботарева, сотника Афанасьева и подъ тяжкими пытками, подъ плетью и кнутами продолжали настаивать на нелѣпыхъ обвиненіяхъ Грузинова, но отвѣта никакого не получили, кромѣ совершеннаго незнанія. Ни одно изъ обвиненій не нашло подтвержденія въ показаніяхъ несчастныхъ людей. Тѣмъ не менѣе графъ Паленъ умѣлъ представить императору доклады слѣдствія въ такомъ видѣ, что Павелъ все болѣе и болѣе погружался въ мрачныя мысли.

Наконецъ, мѣсяцъ спустя, 20 октября 1800 года, Рѣпнинъ и Кожинъ съ торжественнымъ видомъ объявили слѣдствіе законченнымъ, и постановили рѣшеніе суда о преданіи всѣхъ пятерыхъ смертной казни, причемъ Грузинова присудили къ битью плетьми нещадно, съ лишеніемъ всѣхъ чиновъ, орденовъ и званія, а остальныхъ четырехъ -къ казни черезъ отсѣченіе головы. Спустя два дня послѣ объявленія имъ смертнаго приговора, фельдъ-егерь прискакалъ въ Старочеркасскъ и привезъ именную бумагу императора Павла, въ которой объявлялось всѣмъ обвиняемымъ Высочайшее помилованіе, но Рѣпнинъ и Кожинъ имѣли тайный приказъ отъ графа Палена, и нисколько не стѣсняясь, спрятали эту бумагу, поспѣшивъ назначить исполненіе приговора на 29 октября 1800 года.

Далѣе слѣдуетъ описаніе казни.

Впереди всѣхъ закованныхъ въ кандалы, съ открытымъ лицомъ, съ гордо поднятой головою, шелъ Евграфъ Осиповичъ Грузиновъ, а за нимъ шли его братъ и несчастные ихъ, якобы, сообщники, Дементьевъ, Чеботаревъ и Афанасьевъ въ длинныхъ рубахахъ и съ колпаками на головахъ до самыхъ колѣнъ. Этихъ четверыхъ выстроили передъ страшнымъ эшафотомъ, а на эшафотъ ввели Евграфа Осиповича, и помощники палачей быстро расковали его. Прежде всего было совершено лишеніе его званія и достоинствъ. Палачъ грубо сорвалъ съ него позументы и пуговицы и сломалъ надъ головой его шпагу. Затѣмъ его заклеймили и послѣ этихъ мученій положили на кобылу, привязавъ его крѣпкими сыромятными ремнями. Едва солнце поднялось изъ за гаризонта, какъ раздался первый ударъ плети по обнаженной спинѣ Грузинова.

— Господи, помилуй, громко произнесъ онъ, и въ тотъ же моментъ раздался второй оглушающій ударъ.

— Господи, помилуй, громко повторилъ Грузиновъ, и повторялъ это послѣ каждаго удара.

Наказаніе плетью принадлежало въ то время къ однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ наказаній. Плеть представляла четырехколѣнный ременный кнутъ, причемъ четвертое колѣно было сдѣлано изъ узкаго крѣпкаго сыромятнаго ремня съ загнутымъ остріемъ кончикомъ Палачъ зажималъ четыре колѣна въ руку отходилъ на три шага, со свистомъ развертывалъ плеть и затѣмъ наскокомъ наносилъ страшный ударъ по тѣлу, причемъ сыромятный ремень ложился на спину и быстро отдернутый, вырывалъ цѣлую полосу кожи и мяса.

Было уже два часа пополудни; значитъ, казнь продолжалась восемь часовъ. Грузиновъ еще невнятно бормоталъ свои отходныя слова: „Господи, помилуй". На кобылѣ лежалъ не человѣкъ, а обезформленная, окровавленная гора мяса. Рѣпнинъ и Кожинъ торопливо вызвали четвертаго палача, но его не оказалось, а первый отказался продолжать свою работу, говоря, что у него руки уже намотались. И тогда прибѣгли къ послѣднему средству. Грузинову дали стаканъ холодной ключевой воды. Онъ выпилъ и тутъ же умеръ отъ разрыва сердца.

Его сняли.

На эшафотъ ввели другъ за другомъ остальныхъ четырехъ, и отрубили имъ головы.

И, когда была совершена эта ужасная казнь, Рѣпнинъ, словно глумясь надъ Высочайшимъ указомъ, поднялся на эшафотъ, и громкимъ голосомъ прочелъ присланный ему указъ о Высочайшемъ помилованіи осужденныхъ.

Толпа была поражена, всѣ застыли въ нѣмомъ ужасѣ. Не было человѣка, который не понялъ бы, что совершено страшное кровавое преступленіе, помимо воли государя.

Рѣпнинъ и Кожинъ сошли съ эшафота, быстро собрались въ дорогу, и направились въ Петербургъ. Перегоняя ихъ, поскакалъ фельдъегерь сообщить графу Палену объ исполненіи его приказаній.

Народъ медленно расходился. Трупы палачи положили въ гробы, и отвезли на мѣстное кладбище, гдѣ похоронили всѣхъ въ одной ямѣ.

Такъ окончилась жизнь молодого Грузинова, вѣрнаго слуги императора Павла, такъ совершилось одно изъ самыхъ кровавыхъ дѣяній въ царствованіе императора, причемъ, онъ въ этомъ дѣяніи совершенно не былъ повиненъ.

—

Когда до императора дошла вѣсть о страшной казни, гнѣву его не было предѣла; онъ немедленно велѣлъ арестовать Рѣпнина и Кожина, лишить ихъ чиновъ и орденовъ, и предать суду. Они были схвачены на дорогѣ, привезены въ Петербургъ, и заключены въ Петропавловскую крѣпость.

Паленъ притворился возмущеннымъ, и каждый день докладывалъ императору о слѣдствіи, котораго въ дѣйствительности не велъ.

Рѣпнинъ и Кожинъ пользовались въ Петропавловской крѣпости всѣми удобствами не заключенныхъ, а временно находящихся подъ домашнимъ арестомъ.

Слѣдствіе тянулось четыре мѣсяца.

Четыре мѣсяца миновало, и когда на престолъ взошелъ Александръ I, и Рѣпнинъ, и Кожинъ были немедленно выпущены, и имъ обоимъ были возвращены чины, ордена и прежній почетъ.

⁂ «Гол. Москвы» передаетъ содержаніе интересной книги г. Золотницкаго о цвѣтахъ. Между прочимъ, тамъ читаемъ о розахъ:

Въ одной изъ легендъ о Крестѣ Спасителя говорится также о моховой розѣ, которая возникла, будто, изъ капель крови Христовой, упавшихъ на находившійся у подножія креста мохъ.

Кровь эта, говоритъ преданіе, струившаяся по кресту, собиралась ангелами въ золотыя чаши, но нѣсколько капель случайно упали на мохъ, который, чтобы уберечь ихъ отъ оскверненія, сейчасъ же жадно впитывалъ въ себя.

И вотъ изъ этихъ-то божественныхъ капель и выросла чудная красная моховая роза, которой ярко-кровавый цвѣтъ долженъ служить намъ вѣчнымъ напоминаніемъ о пролитой за наши грѣхи крови.

Наконецъ, начиная съ среднихъ вѣковъ, золотой, усыпанной драгоцѣнными камнями, розой папы увѣковѣчиваютъ выдающуюся добродѣтель.

Въ день, именуемый „Dominica in rosa" (розанное воскресенье), папа благословляетъ такую розу въ присутствіи полнаго собранія кардиналовъ въ церкви св. Петра, окуриваетъ ее фиміамомъ, окропляетъ святой водой, обмакиваетъ въ муро и посылаетъ ее, обыкновенно, тому царственному лицу, которое за истекшій годъ оказалось наиболѣе достойнымъ. Обычай этотъ, начавшійся съ XI вѣка и установленный, какъ говорятъ, папой Львомъ IX, ведется и до сихъ поръ.

Такая роза обходится папѣ около 10,000 р. Право ее дѣлать принадлежитъ художнику изъ одной и той же фамиліи, которая пользуется величайшимъ почетомъ.

Стебель розы, сдѣланный изъ чистаго золота, имѣетъ въ длину почти четыре фута. Большой цвѣтокъ составленъ изъ отдѣльныхъ лепестковъ, на которыхъ выгравированы имя папы и различныя добродѣтели того лица, которому роза назначается. Кромѣ того, на листьяхъ блестятъ безчисленные крошечные бриліантики, изображающіе небесную росу.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Кровная месть.

Съ 19 февраля въ выѣздной сессіи Кутаисскаго окружного суда въ Зугдидахъ слушалось громкое дѣло объ убійствѣ Гаху Канкія, помощника главноуправляющаго имѣніями свѣтлѣйшаго князя Мингрельскаго.

На скамьѣ подсудимыхъ сидѣли: главноуправляющій имѣніями и дѣлами свѣтлѣйшаго князя Мингрельскаго Владиміръ Алшибая, родственникъ его Качу Алшибая, братъ зятя Качу Алшибая Чантурія, помощ. прис. пов. И. О. Джапаридзе и мѣстный житель Начкебія.

Дѣло это, независимо отъ личности подсудимыхъ, представляетъ особенный интересъ по бытовому кавказскому колориту, которымъ оно окрашено.

Убитъ былъ Гаху Канкія во дворцѣ свѣтлѣйшаго кн. Мингрельскаго, у котораго онъ служилъ. Сюда его заманилъ его начальникъ по службѣ Владиміръ Алшибая съ родственниками, съ цѣлью отомстить ему за „пролитую кровь". „Пролитая кровь" относится къ такому эпизоду.

Въ началѣ декабря 1911 года, когда Владиміръ Алшибая вышелъ на балконъ своего дома, раздались выстрѣлы, которыми онъ былъ раненъ. Злоумышленникъ скрылся, но Алшибая, повидимому, зналъ, кто покушался на него. И когда полицейскіе чины и судебный слѣдователь явились для разслѣдованія преступленія, Алшибая предложилъ имъ не вмѣшиваться въ это дѣло, такъ какъ онъ самъ расправится со своимъ врагомъ, и „кровь его врага прольется не въ такомъ количествѣ, какъ пролилась его собственная".

Скоро послѣ этого на Гаху Канкія было произведено покушеніе на Зугдидско-Онварской дорогѣ. Изъ засады выскочилъ злоумышленникъ и произвелъ въ Канкія въ упоръ нѣсколько выстрѣловъ. Но Канкія не растерялся и, обративъ его въ бѣгство, выстрѣлилъ ему вдогонку и ранилъ его. Въ раненомъ злоумышленникѣ онъ узналъ Чантурія, младшаго брата зятя К. Алшибая. Такимъ образомъ, количество пролитой „семейной крови" Алшибаевъ лишь увеличилось. И они рѣшили, что дольше терпѣть нельзя.

На другой день, вечеромъ, Канкія былъ вызванъ по экстренному дѣлу во дворецъ старшимъ помощникомъ главноуправляющаго, пом. прис. пов. И. Джапаридзе.

Не прошло и часу послѣ его прихода во дворецъ, какъ оттуда послышались выстрѣлы. Канкія оказался убитымъ.

Присутствовавшіе во дворцѣ привели довольно наивныя объясненія. Они заявили, что во дворецъ внезапно ворвались разбойники и убили Канкія.

Немедленно, по распоряженію кутаисскаго губернатора, былъ командированъ для розысковъ злоумышленниковъ начальникъ кутаисскаго сыскного отдѣленія Чемиплава.

Въ результатѣ, вышеназванныя лица оказались на скамьѣ подсудимыхъ.

Имъ предъявлены слѣдующія обвиненія: Чантурія—въ покушеніи на убійство, В. Алшибая—въ подстрекательствѣ, Джапаридзе, Качу Алшибая и Г. Начкебія—въ томъ, что они умышленно причинили смерть Канкія, предварительно заманивъ его во дворецъ.

По дѣлу, какъ сообщаетъ „Русск. Сл.", вызывалось около 100 свидѣтелей, изъ которыхъ 35 свидѣтелей обвиненія, остальные—защиты.

22 февраля судомъ приговорены: Георгій Чентурія въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ 8 мѣсяцевъ, Качу Алшибая и Гаха Начкебія—въ каторгу на 15 лѣтъ, съ примѣненіемъ Высочайшаго манифеста. Бывшій уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Алшибая и помощникъ присяжнаго повѣреннаго Чванъ Джапаридзе оправданы.

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

23-го февраля.

Въ думскихъ комиссіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Переселенческая комиссія, продолжая обсужденіе законопроекта о предоставленіи лицамъ всѣхъ сословій права переселенія на казенныя земли въ азіатской Россіи на общихъ съ сельскими обывателями основаніяхъ, постановила распространить существующія нынѣ для крестьянъ-переселенцевъ привилегіи на всѣ сословія, не исключая личныхъ и потомственныхъ почетныхъ гражданъ и дворянъ.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ о замѣщеніи низшихъ должностей по государственному контролю женщинами, которыя будутъ приниматься на штатныя должности съ присвоеніемъ всѣхъ служебныхъ и пенсіонныхъ правъ. Женщинамъ, нынѣ состоящимъ на службѣ по контролю, будетъ зачтена прежняя служба.

Комиссія о печати уравняла въ отношеніи процессуальныхъ сроковъ обвинителя и обвиняемаго и отмѣнила примирительное разбирательство по дѣламъ, возникающимъ въ порядкѣ частнаго обвиненія. Продолжительныя пренія возникли объ организаціи суда по дѣламъ печати. Герасимовъ, отъ имени оппозиціи, защищалъ передачу дѣлъ о печати суду присяжныхъ. Противъ высказались начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати и докладчикъ. Подсудность дѣлъ о печати суду присяжныхъ отклонена большинствомъ 13 голосовъ противъ 9. Предложеніе объ отмѣнѣ права предварительнаго ареста отклонено 14 голосами противъ 8. Предоставленіе права ареста исключительно прокурорской власти принимается 13 голосами противъ 12. Допущеніе предварительной конфискаціи только въ случаѣ наиболѣе тяжкихъ преступленій отклоняется 16 голосами противъ 10. Предложеніе налагать арестъ только по дѣламъ, влекущимъ наказаніе не ниже тюремнаго заключенія, принимается единогласно.

(С.-П. Т. А.).

Автомобильный пробѣгъ.

КАЗАНЬ, 22 февраля. Состоялся 120-верстный автомобильный пробѣгъ, организованный губернскимъ земствомъ по дорогѣ, защищенной щитами. Стартъ и финишъ—верстовая гонка на скорость происходили близъ Каргопольскаго драгунскаго полка, оказавшаго всѣмъ участникамъ и присутствовавшимъ широкое гостепріимство. Первый призъ Императорскаго россійскаго автомобильнаго общества взялъ М. Н. фонъ-Меккъ. Призы раздавалъ почетный предсѣдатель комитета флигель-адъютантъ Свѣчинъ. Комендоромъ пробѣга былъ Н. К. фонъ-Меккъ. Главные организаторы—Мельниковъ, Арцыбашевъ и графъ Соллогубъ.

КАЗАНЬ, 23 февраля. Организованный земствомъ автомобильный пробѣгъ доказалъ практичность испытываемаго губернскимъ земствомъ огражденія дорогъ отъ заносовъ щитами. По отзывамъ участниковъ пробѣга, дорога ровная, безъ ухабовъ. Въ виду этого, земство намѣревается оборудовать щитами всѣ главные тракты и установить правильную срочную доставку почты въ уѣздные города на автомобиляхъ, а также автобусное и грузовое сообщеніе. Во вниманіе къ почину земства и его высоко-культурной дѣятельности, Императорское россійское автомобильное общество назначило призъ. Вице-президентъ общества, флигель-адъютантъ Свѣчинъ, прибылъ въ Казань, гдѣ привѣтствовалъ земство отъ лица общества.

(С.-П. Т. А.).

Переселенческое движеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. По даннымъ переселенческаго управленія, переселенческое движеніе въ 1913 году замѣтно превышаетъ таковое 1912 г. Обратное движеніе переселенцевъ въ 1913 году сократилось въ полтора раза; особенно же ходаческое движеніе усилилось въ отчетномъ году, поднявшись съ 58,000 до 92,000 человѣкъ, что обѣщаетъ ростъ переселенія въ 1914 году. На ряду съ переселеніемъ крестьянъ-землепашцевъ, продолжалось въ 1913 году движеніе и русскихъ рабочихъ, шедшихъ въ Сибирь на заработки. Число водворившихся въ 1913 году переселенцевъ достигло 300,000 челов. въ составѣ 51,000 семей. Изъ этого числа на переселенческихъ участкахъ устроилось 44,500 семей, на хуторахъ и отрубахъ около 5,000 ч. и приписалось въ старожилыя общества 1,500 ч. Дальнѣйшаго развитія дѣла заселенія нашихъ окраинъ надлежитъ ожидать съ открытіемъ въ 1914 году подъ переселеніе казенныхъ земель въ районѣ вновь построеннаго въ Голодной Степи Романовскаго канала и съ осуществленіемъ мѣръ по землеустройству семирѣченскаго казачьяго войска.

(С.-П. Т. А.).

Опроверженіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Освѣдомительное бюро сообщаетъ, что сообщенія газетъ о существующихъ будто бы принципіальныхъ разногласіяхъ между предсѣдателемъ совѣта министровъ и министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи лишены какого бы то ни было основанія.

(С.-П. Т. А.).

Взрывъ въ шахтѣ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 22 февраля. Взрывъ въ шахтѣ № 2-й Орлово-Еленовскаго рудника, Славяно-Сербскаго уѣзда, произошелъ по слѣдующимъ причинамъ. Рабочій отперъ предохранительную лампу, желая закурить. Произошелъ взрывъ газа. 24 рабочихъ убито, двое приведены въ чувство; одинъ не найденъ.

(С.-П. Т. А.).

Приговоръ по дѣлу Израиловича.

МОСКВА, 23 февраля. Израиловичъ, обвинявшійся въ ростовщичествѣ, приговоренъ къ четыремъ мѣсяцамъ тюрьмы съ зачетомъ предварительнаго заключенія и примѣненіемъ манифеста. Присяжные засѣдатели отвергли промысловый характеръ дѣятельности обвиняемаго.

(С.-П. Т. А.).

Штормъ.

ЛИБАВА, 23 февраля. Свирѣпствуетъ штормъ съ сильной метелью.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 23 февраля. Послѣ двухдневнаго шторма Владивостокъ занесенъ снѣгомъ. Пріостановлено движеніе трамвая. На линіи желѣзной дороги заносы.

(С.-П. Т. А.)

Спортъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 23 февраля. Спортсменъ Емельяновъ отправился пѣшкомъ въ Парижъ. Онъ предполагаетъ достигнуть цѣли въ теченіе года. Средства на путевые расходы онъ будетъ добывать игрой на скрипкѣ.

(С.-П. Т. А.).

Принцъ Видъ въ Дураццо.

ДУРАЦЦО, 23 февраля. Принцъ и принцесса Видъ прибыли при салютѣ батарей и военныхъ судовъ. Они были привѣтствованы на берегу консулами, властями и высшими іерархами. Международная контрольная комиссія передала власть принцу. Вечеромъ городъ иллюминованъ. Движеніе продолжалось до поздней ночи.

(С.-П. Т. А.).

Возстаніе въ Эпирѣ.

АФИНЫ, 22 февраля. Весь округъ Колонія переданъ албанской жандармеріи. Греческія войска направляются въ Ясковики. Митрополитъ Веласъ, членъ автономнаго правительства Эпира, намѣревавшійся направиться въ колонію для провозглашенія тамъ автономіи, не былъ допущенъ туда греческими властями.

(С.-П. Т. А.).

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Особая комиссія Государственнаго Совѣта опредѣлила минимумъ ежегоднаго ассигнованія по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на попеченіе о народной трезвости въ суммѣ 20 милліоновъ р. Добавочныя средства могутъ испрашиваться въ смѣтномъ порядкѣ.

Признавая необходимымъ имѣть болѣе систематическія и точныя данныя о мобилизаціи земли и степени сосредоточенности ея въ однѣхъ рукахъ, министръ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющимъ землеустройствомъ, установилъ новыя правила отчетности о продажѣ надѣльныхъ земель, состоящихъ во владѣніи отдѣльныхъ лицъ на правѣ личной собственности.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія опровергаются свѣдѣнія, появившіяся въ нѣкоторыхъ газетахъ, будто бы изданъ циркуляръ, освобождающій докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, при допущеніи къ экзаменамъ на степень лѣкаря, отъ представленія аттестата зрѣлости. Дѣло о допущеніи названныхъ лицъ къ экзаменамъ на степень лѣкаря еще не окончено разсмотрѣніемъ въ Сенатѣ, а потому никакихъ измѣненій въ правилахъ, изданныхъ министерствомъ 11 мая 1913 г., не производилось.

Въ отмѣну ранѣе изданнаго распоряженія, Константинополь объявленъ благополучнымъ по холерѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 февраля. На бѣгахъ призъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ 7,000 р., дистанція полторы версты, выигралъ «Боръ» Петрова, рѣзвостью въ 2 мин. 17 сек.

Призъ въ честь графа Воронцова-Дашкова въ 5,000 р., дистанція полторы версты, выигралъ «Биронъ» Петрова, рѣзвостью въ 2 мин. 24³/₅ сек.

МИНСКЪ, 23 февраля. Русская колонія въ Филадельфіи извѣстила властей Минской губерніи о невозможности русскимъ крестьянамъ и рабочимъ найти заработокъ въ Америкѣ вслѣдствіе промышленнаго кризиса страны. Сообщеніе колоніи, удостовѣренное мѣстнымъ русскимъ вице-консуломъ, разослано земскимъ начальникамъ для удержанія крестьянской эмиграціи до болѣе благопріятнаго времени.

МИНСКЪ, 23 февраля. Супруги Бартошевичи за католическое крещеніе ребенка приговорены на девять дней въ крѣпость. Ксендзъ Турко, крестившій незаконно, освобожденъ отъ наказанія по Высочайшему манифесту.

ВАРШАВА, 23 февраля. По случаю Высочайшаго соизволенія на принятіе варшавскаго ветеринарнаго института подъ покровительство Наслѣдника Цесаревича, съ наименованіемъ «Алексѣевскій», отслужено молебствіе. Профессора и студенты, черезъ министра народнаго просвѣщенія, послали телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

БЕРЛИНЪ, 22 февраля. Вчера состоялся первый разговоръ по телефону между Франкфуртомъ-на-Майнѣ и Миланомъ. Передача оказалась очень отчетливой. Предполагается продолжить телефонное сообщеніе до Берлина.

БЕРЛИНЪ, 22 февраля. Отвѣтственный редакторъ соціалистическаго «Vorwärts'а» приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца за оскорбленіе кронпринца въ статьѣ, въ которой высмѣивался приказъ кронпринца лангфурскому гусарскому полку.

ПАРИЖЪ, 22 февраля. Морской министръ заявилъ въ совѣтѣ министровъ, что большіе морскіе маневры состоятся въ маѣ.

КРАКОВЪ, 22 февраля. Посвящая особую статью поднятой въ печати тревогѣ по поводу слуховъ о вооруженіи Россіи «Narodowe Slowo Polskie» замѣчаетъ, что подобные тревожные голоса поддерживаются искусственно, чтобы побудить къ принятію новыхъ военныхъ кредитовъ, а также чтобы воздѣйствовать на колеблющихся поляковъ въ дѣлѣ проведенія въ сеймѣ, по соглашенію съ украинцами, избирательной реформы.

РИМЪ, 22 февраля. Парламентская группа радикаловъ признала невозможнымъ слѣдовать политикѣ министерства. Въ парламентскихъ кругахъ утверждаютъ, что оффиціально кризисъ будетъ объявленъ во вторникъ. Главой будущаго кабинета называютъ Соннино или Саландру. Полагаютъ, что у послѣдняго больше шансовъ.

Палата одобрила большинствомъ 231 противъ 47 голосовъ отчетъ о расходахъ по занятію Ливіи и согласилась на продленіе кредитовъ, вызываемыхъ занятіемъ Ливіи, по 17 іюня.

УРМІЯ, 23 февраля. Сообщаютъ, что сотня персидскихъ казаковъ, командированная въ землю мангуровъ, чтобы подчинить ихъ персидской власти, подверглась нападенію въ районѣ Тыркеша. Въ стычкѣ убиты четыре казака и ранены офицеръ и три казака. У курдовъ убитъ Ибрагимъага и нѣсколько его родственниковъ.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Новый адвокатъ.** Въ спб. окружномъ судѣ состоялось, по словамъ «Бирж. Вѣд.», первое выступленіе въ качествѣ защитника бывшаго редактора «Правительственнаго Вѣстника» А. А. Башмакова, оставившаго службу вслѣдствіе своей причастности къ славянскимъ манифестаціямъ и перешедшаго въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ. По любопытному совпаденію, прис. пов. А. А. Башмаковъ былъ назначенъ судомъ защищать свою однофамилицу, прачку Башмакову, обвинявшуюся въ кражѣ бѣлья. Присяжные засѣдатели дали подсудимой снисхожденіе, и судъ приговорилъ ее къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца.

—**Крупный искъ.** «Русское Слово» сообщаетъ, что двоюродная сестра сербской королевы Наталія Иглези выступаетъ претенденткой на наслѣдство бессарабскаго помѣщика Калмуцкаго въ пять милліоновъ рублей. Повѣреннымъ въ Сенатѣ выступаетъ членъ Государственной Думы В. А. Маклаковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
23 февраля 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,3	5,9	0,8
Бaром. при 0° въ миллим.	731,2	732,3	736,0
Влажность въ процентахъ.	82	51	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЗЮЗ 3	3	3
Облачн. по 10-и бальн. сист.	2	8	3
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	0,0	1,7

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,9
Средняя температура за сутки=2,7
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Пониженное атмосферное давленіе на сѣверо-западѣ Европы и въ большей части Европейской Россіи (Молшихехъ 746 мм., Перновъ 733 мм.). Высокое давленіе на Ледовитомъ океанѣ (Изафіордъ 767 мм.), на крайней южной полосѣ материка Европы (Біаррицъ 764 мм.), въ большей части Сибири (Енисейскъ 775 мм.). Осадки выпали во всѣхъ районахъ Европейской Россіи, кромѣ востока и юго-востока. Температура выше нормы во всей Россіи.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 24 февраля: небольшое пониженіе температуры и безъ осадковъ въ Кіевѣ, умѣренные морозы въ Лапландіи и въ Печорскомъ краѣ, небольшіе морозы въ Финляндіи, въ Озерномъ краѣ и по Камѣ, пониженіе температуры въ мѣстности по сѣверной Двинѣ, небольшое пониженіе на сѣверо-западѣ и въ Крыму, заморозки на западѣ, въ Прибалтійскомъ краѣ, въ центрѣ и на южномъ Уралѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются въ центрѣ, въ бассейнѣ Волги и мѣстами на Камѣ и въ бассейнѣ Дона.

Недоставленныя телеграммы за 22 февраля Ауербаху, Астрахану, Бобылевой, Бергельсону, Горшковой, Залескому, Зарембѣ, Кутенку, Кувшинову, Колесину, Контребинской, Мартынову, Новая ул., № 3, Нахмановичу, Рубинчику, Радчину, Радомысловскому, Самбору, Росопской, Хомицкому, Векеверу.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Понедѣльникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 9—11 ч. д-ръ Гершунъ, Бѣлицъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Кадышъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Репп	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3с	11.30в.	4с	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Репп	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.